

Otros títulos de la colección documentos

Chile: Panorama de sexualidad y derechos humanos
Claudia Dides C., Arturo Márquez G., Alejandro Guajardo A. y Lidia Casas B.

Estado del arte: investigación sobre sexualidad y derechos sexuales en Chile 1990-2002
Teresa Valdés y Gabriel Guajardo

Política, derechos, violencia y diversidad sexual: primera encuesta marcha del orgullo y diversidad sexual Santiago de Chile 2007
Jaime Barrientos Jaime Barrientos, Patricio Meza, Fabiola Gómez, Susan Catalán, Jimena Longueira, Jimena Silva

Encuesta LGBT: Sexualidad y derechos. Participantes de la marcha de la ciudadanía LGBT de Bogotá 2007
Mauro Brigeiro, Elizabeth Castillo, Rocío Murad

Política, derechos, violencia y sexualidad. Encuesta Marcha del Orgullo y la Diversidad Sexual - Ciudad de México 2008
Alejandro Brito, Alfonso Jimenez de Sandi, Horacio Sívorí, Paula Lacerda, Napoleón Glockner, Luis Alberto de la Garza

Política, sexualidades y derechos. Primera Encuesta. Marcha Del Orgullo y la Diversidad. Córdoba, Argentina 2010
Tomás Iosa, Hugo H. Rabbia, Ma. Candelaria Sgró Ruata, José Manuel Morán Faúndes y Juan Marco Vaggione

Disponibles para download gratuito en:
www.clam.org.br



Derechos, Política, Violencia y Diversidad Sexual

Segunda Encuesta Marcha de la Diversidad Sexual Santiago de Chile 2011

Universidad Católica del Norte
Movimiento por la Diversidad Sexual

Con el ánimo de conocer mejor a las(os) participantes de las marchas del orgullo de América Latina, el Centro Latinoamericano en Sexualidad y Derechos humanos-CLAM viene desarrollando, desde 2003, una investigación de tipo cuantitativo en varias ciudades del Brasil, Argentina, Colombia, Chile y México. El presente informe es resultado de la encuesta realizada en Santiago de Chile en el año 2011, mediante una colaboración entre profesores y alumnos de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica del Norte (Antofagasta) e investigadores del Movimiento por la Diversidad Sexual-MUMS, con apoyo del CLAM.

Aparte de revelar aspectos poco conocidos del perfil social y político de las(os) participantes de las Marchas del Orgullo LGTB y, por extensión, de la población homosexual de las grandes ciudades latinoamericanas, el interés principal de esta investigación es mapear los patrones de violencia y discriminación a que están sujetos gays, lesbianas, travestis, transexuales y bisexuales.

La Escuela de Psicología, fundada en 1996, es una unidad de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica del Norte, en Antofagasta, Chile. Desde 2003 ha sido sede de diversas investigaciones cualitativas y cuantitativas sobre relaciones de género y sexualidad en la macro zona norte del país.

El MUMS, Movimiento por la Diversidad Sexual, es una organización chilena que desde 1991 lucha por los derechos LGTB, extendiendo dicha lucha al desafío de construir nuevos derechos, como desacato exacto de los designios del régimen heterosexual.

El CLAM, Centro Latinoamericano en Sexualidad y Derechos Humanos, creado en 2002, con sede en el Instituto de Medicina Social de la Universidad del Estado de Rio de Janeiro, tiene como objetivo principal organizar y difundir conocimientos sobre la sexualidad en la perspectiva de los derechos humanos, buscando disminuir las desigualdades de género y el fortalecimiento de la lucha contra la discriminación de las minorías sexuales en la región.



REALIZACIÓN

Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte / UCN

Centro Latinoamericano en Sexualidad y Derechos Humanos / CLAM / IMS-UERJ

Movimiento por la Diversidad Sexual / MUMS

COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Jaime Barrientos, UCN

José Luis Díaz, MUMS

Fernando Muñoz, MUMS

INVESTIGADORES

Jaime Barrientos, UCN

José Luis Díaz, MUMS

Fabiola Gómez, UCN

Fernando Muñoz, MUMS

Equipo atención psicológica MUMS

COLABORACIÓN

Horacio Sivori, CLAM

Manuel Cárdenas, UCN

ESTADÍSTICA RESPONSABLE

Fabiola Gómez, UCN

Derechos, Política, Violencia y Diversidad Sexual

Segunda Encuesta
Marcha de la Diversidad Sexual
Santiago de Chile 2011

CENTRO LATINOAMERICANO
EN SEXUALIDAD Y DERECHOS HUMANOS
INSTITUTO DE MEDICINA SOCIAL
UNIVERSIDAD DEL ESTADO DE RÍO DE JANEIRO

COORDINACIÓN GENERAL
SÉRGIO LUIS CARRARA
MARIA LUIZA HEILBORN

CONSEJO ASESOR
ALBERTINA COSTA, FCC, BRASIL
ANA CRISTINA GONZÁLEZ, COLOMBIA - URUGUAY
CARLOS CÁCERES, UPCH, PERÚ
IVONNE SZASZ, EL COLEGIO DE MÉXICO, MÉXICO

COORDINACIÓN PARA BRASIL
JANE RUSSO

COORDINACIÓN PARA AMÉRICA LATINA
HORACIO F. SÍVORI

COORDINACIÓN EDITORIAL
JANE RUSSO
ANNA PAULA UZIEL



Derechos, Política, Violencia y Diversidad Sexual

Segunda Encuesta Marcha de la Diversidad Sexual Santiago de Chile 2011

Universidad Católica del Norte
Movimiento por la Diversidad Sexual

Copyright © Antofagasta, 2012.
Centro Latino Americano en Sexualidad y Derechos Humanos – IMS/UERJ,
Universidad Católica del Norte,
Movimiento por la Diversidad Sexual

Diseño y diagramación
Akayak diseño editorial

Coordinación de esta publicación
Jaime Barrientos, UCN
Horacio Sívori, CLAM

Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte
Av. Angamos 0610
Antofagasta - Chile
<http://psicologia.ucn.cl>

MUMS (Movimiento por la Diversidad Sexual)
Santa Mónica 2317
Santiago - Chile
Tel./Fax: (56-2) 671 45 68
E-mail: contacto@mums.cl
<http://www.mums.cl>

CLAM (Centro Latinoamericano en Sexualidad y Derechos Humanos)
Rua Sao Francisco Xavier, 524/7° and. B.I.D
20550-013 Maracana
Rio de Janeiro - Brasil
Tel./Fax: (55-21) 2568-0599
E-mail: centro@ims.uerj.br
<http://www.derechos-sexuales.org>

P769
Derechos, Política, Violencia y Diversidad Sexual. Segunda Encuesta. Marcha de la Diversidad Sexual. Santiago de Chile 2011. – Antofagasta: Universidad Católica del Norte; Movimiento por la Diversidad Sexual.

68p.

ISBN 978-956-351-247-2

1. Homofobia. 2. Discriminación sexual. 3. Derechos sexuales.
4. Movimiento LGTB. 5. Chile. I. UCN. II. MUMS.

ÍNDICE

PREFACIO CENTRO LATINOAMERICANO EN SEXUALIDAD Y DERECHOS HUMANOS	9
PREFACIO MOVIMIENTO POR LA DIVERSIDAD SEXUAL	11
AGRADECIMIENTOS	15
1. INTRODUCCIÓN	16
2. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS	19
3. CARACTERÍSTICAS DE L@S PARTICIPANTES DE LA MARCHA	22
3.1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS	22
4. SITUACIÓN AMOROSA Y FAMILIA	34
5. DISCRIMINACIÓN Y VICTIMIZACIÓN	37
5.1. DISCRIMINACIÓN	38
5.2. AGRESIONES	44
6. PARTICIPACIÓN POLÍTICA, DERECHOS Y CIUDADANÍA	52
7. COMING-OUT E INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA	58
ANEXO I. CUESTIONARIO	63

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS

GRÁFICO 1. SEXO DE LOS/AS ENCUESTADOS/AS	22
GRÁFICO 2. AUTOIDENTIFICACIÓN SEXUAL POR SEXO	23
GRÁFICO 3. IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA	24
GRÁFICO 4. EDAD AGRUPADA	25
GRÁFICO 5. GRUPOS DE EDAD POR IDENTIDAD SEXUAL	26
GRÁFICO 6. LUGAR DE RESIDENCIA	27
GRÁFICO 7. NIVEL DE ESTUDIOS MÁS ALTO ALCANZADO	28
GRÁFICO 8. NIVEL DE ESTUDIOS POR IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA	29
GRÁFICO 9. PRINCIPAL OCUPACIÓN	30
GRÁFICO 10. PRINCIPAL ACTIVIDAD POR IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA	30
GRÁFICO 11. INGRESO ECONÓMICO DEL GRUPO FAMILIAR	31
GRÁFICO 12. INGRESO ECONÓMICO INDIVIDUAL POR OCUPACIÓN PRINCIPAL	32
GRÁFICO 13. RELIGIÓN DE CRIANZA Y ACTUAL	33
GRÁFICO 14. RELACIÓN DE PAREJA	34
GRÁFICO 15. PARENTALIDAD	35
GRÁFICO 16. COHABITACIÓN	35
GRÁFICO 17. INCIDENCIA DE DISCRIMINACIÓN Y AGRESIONES	37
GRÁFICO 18. DISCRIMINACIÓN POR IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA	40
GRÁFICO 19. AGRESIONES 2007/2011	44
GRÁFICO 20. LUGAR DE LA AGRESIÓN MÁS GRAVE	45
GRÁFICO 21. AUTORES DE LA AGRESIÓN	46
GRÁFICO 22. DENUNCIA DE LA AGRESIÓN	47
GRÁFICO 23. RESULTADO DE LA DENUNCIA	48
GRÁFICO 24. AGRESIONES POR IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA	49
GRÁFICO 25. MOTIVACIÓN PARA ASISTIR A LA MARCHA	52
GRÁFICO 26. OPINIÓN SOBRE UNIÓN CIVIL POR IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA	56
GRÁFICO 27. OPINIÓN SOBRE CRIANZA Y ADOPCIÓN DE NIÑOS/AS POR PAREJAS DEL MISMO SEXO	56
GRÁFICO 28. OPINIÓN SOBRE CAMBIO DE NOMBRE Y SEXO EN CÉDULA DE IDENTIDAD	57
GRÁFICO 29. COMING OUT	59
GRÁFICO 30. COMING OUT POR IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA	60
GRÁFICO 31. INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA	61
GRÁFICO 32. ORIENTACIÓN DE LA INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA	62
TABLA 1. DISCRIMINACIÓN	39
TABLA 2. COMPARACIÓN DE MEDIAS: PERCEPCIÓN DE DISCRIMINACIÓN POR DISCRIMINACIÓN	41
TABLA 3. COMPARACIÓN DE MEDIAS: PERCEPCIÓN DE DISCRIMINACIÓN POR HECHOS DE VIOLENCIA	50
TABLA 4. PARTICIPACIÓN AGRUPACIONES SOCIALES	53
TABLA 5. OPINIÓN SOBRE PRINCIPAL DEMANDA POBLACIÓN LGBT	53
TABLA 6. COMPARACIÓN % 2007/2011: ¿ESTÁS DE ACUERDO CON EL RECONOCIMIENTO LEGAL DE...?	55

PREFACIO, CENTRO LATINOAMERICANO EN SEXUALIDAD Y DERECHOS HUMANOS.

Esta segunda encuesta sobre homosexualidad, violencia y política en Chile registra dos improntas singulares. En el año de su realización, 2011, la marcha del orgullo y la diversidad sexual de Santiago, donde la encuesta fue aplicada, fue nutrida por el compromiso, creatividad y madurez política del movimiento estudiantil por la educación pública. Fue un clima propicio para salir a la calle y poner el cuerpo una vez más, solidariamente, en demanda de justicia. Esa herramienta común a ambos movimientos era una vez más reactivada para la lucha contra la discriminación. Ya en este 2012, año en que la encuesta es publicada, un evento trágico –manifestación odiosa del desdén hasta entonces compartido por una sociedad y clase política en gran medida inertes ante el sufrimiento cotidiano de sus miembros menos privilegiados–, la tortura y asesinato del joven Daniel Zamudio, sirvió para catalizar una reforma legislativa que aún se hace esperar en otros países: la protección jurídica contra la discriminación por condición u orientación sexual.

Las marchas del orgullo y la diversidad han tenido en décadas recientes un rol preponderante para la visibilidad pública del movimiento de lesbianas, gays, bisexuales y trans. Como otras movilizaciones políticas, se trata a la vez una fiesta y un acto de protesta. Quienes participan se movilizan para denunciar situaciones de violencia y discriminación y pronunciar demandas concretas en respuesta a ellas, a la vez que ejercen el derecho a manifestar sus diferencias en libertad, exigiendo el respeto de toda la sociedad. El contexto de luchas de 2011 y 2012 y las conexiones activas que éstas implican llaman la atención acerca del carácter público y, por lo tanto, plural de este tipo de movilización en un contexto democrático. Independientemente de los avatares de su organización – de quienes convocan, de quienes apoyan, se suman, quiénes restan y por qué–, las motivaciones de quienes participan, como muestra la encuesta, son múltiples y, no obstante, solidarias. Las marchas son de todas y todos y es también esta característica lo que, por un lado, hace viable nuestra participación en tanto encuestadores y, por otro, la torna interesante como lugar de investigación.

A principios de la década pasada, la confluencia entre el movimiento LGBT local e investigadores de la Universidad del Estado de Rio de Janeiro permitió vislumbrar esa riqueza. Resulta estimulante constatar el rendimiento de aquel modesto emprendimiento tanto en la acumulación de conocimiento como en nuevas iniciativas que toman aquella experiencia como punto de partida. En este caso su éxito se debe a la porfía –como señala Fernando Muñoz– de los equipos de investigación del MUMS y de la Universidad Católica del Norte, al tesón de las decenas de voluntarias y voluntarios que realizaron las entrevistas y a

la receptividad de centenas de entrevistadas y entrevistados, ávidos de participar con su testimonio. Y ese éxito no se mide apenas por la cantidad de cuestionarios recogidos, sino por la capacidad de revitalizar, con nuevas preguntas y nuevas interpretaciones, el proyecto de investigación. Y esto es lo que han hecho los colegas del MUMS y de la UCN, por ejemplo, con su instigante pregunta y reflexión acerca de la atención psicológica y las “terapias de conversión”.

Así como la marcha y la encuesta, este documento que hoy publicamos gracias al generoso apoyo de la Universidad Católica del Norte, es fruto de un intenso trabajo de colaboración que se ha convertido en el sello del Centro Latinoamericano en Sexualidad y Derechos Humanos, cuyas características merecen ser mencionadas también como un logro colectivo. Este es el de establecer puentes entre varias generaciones de investigadores, colegas de varias nacionalidades, de diferentes disciplinas y con variados perfiles de actuación, ayudando a la consolidación de un campo de debate y conocimiento. Es nuestro deseo que este documento de investigación sea de utilidad al público de estudiosos, activistas, funcionarios, comunicadores y otros profesionales comprometidos con la lucha contra la discriminación y la búsqueda de justicia y libertad en Chile y América Latina.

Horacio Sívori

Rio de Janeiro, junio de 2012

PREFACIO, MOVIMIENTO POR LA DIVERSIDAD SEXUAL

La producción de información específica sobre diversidad sexual en Chile es aun escasa, en la mayoría de los casos se refiere a tesis de grado u investigaciones en el marco académico, reflejo sin duda del poco desarrollo que el país tiene en materia de sexualidad. En medio de esta aridez es que un segundo libro sobre diversidad sexual y derechos de la diversidad sexual cobra más relevancia, que podemos entender en dos sentidos. Por una parte sirve para ratificar y comparar los datos del 2007. Se completa de esta manera una serie cronológica que les da mayor sustento. Por otra parte, se incluyen en el propio texto nuevas materias, como atención psicológica y visibilidad, profundizan los conocimientos ya elaborados.

El esfuerzo que presentamos a continuación es producto de la testarudez y de la porfía, por una parte, de los porfiados activistas de MUMS y otros colectivos que desde el 2007 insistieron, a pesar de voces disidentes, en que era necesario abrir un espacio público, callejero, diurno, de visibilidad dentro del movimiento de la diversidad. No fue un proceso fácil. Había muchos detractores, varios de los cuales continúan intentando minar los esfuerzos del movimiento de la diversidad sexual. Otros que antes disentían dentro del propio movimiento se han subido al carro de las marchas y tratan de reclamar un espacio.

Porfía también de los investigadores de la UCN, del CLAM y de MUMS, que a pesar de disponer de escasos recursos insistieron en dar continuidad a las investigaciones en el contexto de las Marchas del Orgullo y la Diversidad Sexual. La claridad obstinada de contar con datos concretos ha sido una guía permanente en este esfuerzo, que junto al tesón y la reflexión sobre nuevos elementos permite tener hoy esta segunda publicación.

El texto que presentamos contiene una importante ratificación de tendencias y caracterizaciones de los asistentes a la Marchas del 2007 y 2011. Queda entonces claro que los datos del 2007 no eran una casualidad sino que efectivamente reflejan parte de la realidad de vida y pensamiento de la sujetos entrevistados, podemos afirmar en este contexto que el perfil de los sujetos que marcha está ciertamente delineado: mayormente jóvenes, estudiantes, trabajadores de servicios, de ambos sexos, mayoritariamente diversos en su sexualidad y con identidades distintas.

Se mantiene casi inamovible el segmento relativo a los derechos, experiencias y demandas de la diversidad sexual, donde presentaron importantes hallazgos en el 2007. Varios de ellos se confirman y algunos se aprecian con

mayor profundidad. Esperamos que esta columna vertebral genere una revisión profunda por parte de quienes hoy estudian, trabajan y dicen defender los derechos de la diversidad sexual. Consideramos que puede ser un aporte sustancial y arroja luces sobre debilidades importantes en la construcción de los discursos, a la percepción de los movimientos y las demandas presentes. De todas formas es importante mencionar que las personas entrevistadas pertenecen al segmento más movilizad y visible de la diversidad sexual; ese es el segmento que asiste a las marchas.

En un contexto como el actual, cuando Chile parece estar en el inicio de un ciclo de transformaciones a partir de una mayor movilización ciudadana por demandas sociales y políticas, se vuelve significativo conocer las miradas del mundo de la diversidad sexual y otros movimientos de derechos ciudadanos. El rol y presencia que pueda tener el movimiento de la diversidad sexual en un contexto distinto al de las décadas de 1990 y 2000 puede marcar su éxito o fracaso; puede significar el avance sustancial o bien la lapidación de sus demandas en función de otras.

El Movimiento por la Diversidad sexual se ha vuelto más complejo, más diverso que en décadas precedentes, mostrando notorias diferencias en cuanto a sus relaciones con el Estado, sus demandas en materia de políticas públicas y las relaciones con otros movimientos sociales. Ese escenario obliga a las distintas organizaciones a producir definiciones, a entregar sus miradas sobre cómo articular el capital político y de movilización que hoy se ha construido y del cual da cuenta el presente texto.

Finalmente, es necesario mencionar que el libro presenta novedades en relación a su versión 2007, en esta ocasión se incluyeron las variables de coming out, entendida como la comunicación de la orientación sexual a distintos niveles del entorno, así como también el tema de la atención psicológica demandada o recibida por los sujetos encuestados. La primera de estas variables tiene una relevancia tácita, dado que el nivel de visibilidad puede tener una directa relación con otras variables como la percepción de la discriminación y las experiencias de discriminación o violencia vividas. Es un tema relevante en tanto las formas bajo las cuales se expresan la discriminación y la homofobia —elementos sin duda presentes en nuestra sociedad— pueden ir cambiando y manifestarse de maneras más sutiles, bajo dispositivos más elaborados, como ocurre con el machismo o el racismo. De ahí la importancia de conocer más en profundidad el contexto bajo el cual los sujetos perciben y experimentan la misma.

El tema de la atención psicológica tiene una importancia en dos sentidos, por una parte, manifiesta la necesidad, forma y vivencia bajo las cuales se

puede recurrir a ella, delineando elementos bajo los cuales puede abordarse la atención de esta disciplina. Por otra parte, tenemos una dimensión política, en tanto estamos hablando en un país donde la libertad de enseñanza abre el paso a las llamadas “terapias curativas”, las cuales pretenden cambiar la orientación del sujeto bajo técnicas la mayor de las veces cuestionadas. El debate queda planteado del punto de vista de quienes sostenemos que la orientación sexual no representa un trastorno y, por lo tanto, no requiere una cura.

Así entonces dejamos en sus manos una mirada sobre varios aspectos importantes para el debate, el desarrollo y el análisis de la diversidad en su dimensión política, ciudadana y académica.

Fernando Muñoz

Santiago de Chile, junio de 2012

AGRADECIMIENTOS

Este proyecto ha contado con diversos y numerosos participantes en sus diversas fases, por tanto, nuestra gratitud abarca un conjunto de personas e instituciones. Intentaremos no olvidar a ningun@.

Un grupo de estudiantes de psicología y psicólogos del MUMS, en conjunto con un equipo de investigadores de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica del Norte, diseñamos, organizamos, coordinamos, ejecutamos y analizamos los resultados producidos por la Segunda Encuesta de la Marcha del Orgullo LGBTI (Lesbiana, Gay, Bisexual, Trans, e Intersexual) de Santiago de Chile, el día 1 de octubre del año 2011.

La encuesta fue aplicada por un grupo de 30 encuestadores y encuestadoras, voluntarios.

La encuesta contó con el apoyo permanente y constante del CLAM (Centro Latinoamericano en Sexualidad y Derechos Humanos). Además, agradecemos el impulso inicial que el CLAM nos dio para ejecutar este proyecto, así como habernos una vez más facilitado el diseño original del estudio de las marchas (encuesta y metodología de aplicación).

Deseamos agradecer, especialmente, a tod@s las personas que aceptaron ser entrevistadas, brindado su tiempo y colaboración con este proyecto. Igualmente, deseamos agradecer a tod@s los entrevistadores y entrevistadoras que nos apoyaron de manera profesional y voluntaria, el día de la aplicación de la encuesta. La aplicación de la encuesta estuvo a cargo del equipo de psicólogos de MUMS en conjunto con la Universidad Católica del Norte. Para llevar a cabo su aplicación se convocó a un grupo de activistas del MUMS, quienes fueron capacitados por las instituciones mencionadas. Estas capacitaciones se realizaron en dependencia de CRIAPS en Santiago Centro. En el equipo de psicólogos del MUMS que coordinaron el trabajo de terreno estaban, Matías Rodríguez, Marjorie Silva, Laura Leal, Valentina Astudillo, Claudia Cárdenas y Pabla Cruz. La supervisión del terreno fue efectuada por José Luis Díaz y Jaime Barrientos. Los análisis de datos fueron efectuados por Fabiola Gómez y Manuel Cárdenas.

También, quisiéramos agradecer a diversos colegas que nos apoyaron durante este proceso. A Horacio Sivori del CLAM por su respaldo y apoyo permanente.

Por último, retribuimos a tod@s nuestr@s amig@s, familias, parejas su soporte en el transcurso de esta investigación.

1. INTRODUCCIÓN

En Chile, así como en otros países de América Latina, si bien aún siguen siendo escasas las investigaciones realizadas sobre las llamadas minorías sexuales (personas gay, lesbianas, bisexuales, travestis, transexuales, transgénero e intersexuales), en los últimos años ha habido un aumento sostenido de los estudios efectuados sobre la materia. Sin embargo, los estudios de tipo cuantitativo siguen siendo raros y gran parte de ese poco conocimiento ha sido producido con una perspectiva epidemiológica, justificada por la concentración de la epidemia del VIH/SIDA en esa población. Sin embargo, un cambio en la perspectiva de abordaje de estos temas (desde una centrada en la salud a otra centrada en los derechos) ha posibilitado la generación de datos sobre discriminación y victimización en esta población.

Recientes datos disponibles sobre homofobia en el país nos hacen pensar que la discriminación por orientación sexual si bien ha disminuido en los últimos años respecto a años anteriores, ésta persiste y ha adquirido nuevas manifestaciones (Cárdenas y Barrientos, 2008)¹. Sólo el año 2011 se discutió en Chile una Ley Antidiscriminación. Sin embargo, ésta fue recientemente aprobada en el mes de mayo del 2012. En este mismo año (2012), el brutal asalto y asesinato de un joven gay en Santiago, a manos de otros jóvenes, crimen de odio a causa de su orientación sexual, instala nuevamente el debate público de la ley anti-discriminación. La protección legal es fundamental ante la persistencia de tratos abiertamente discriminatorios contra gay, lesbianas, bisexuales, personas trans e intersexuales, al igual que contra inmigrantes de países vecinos, pueblos originarios y mujeres. La fuerza y especificidad del prejuicio contra las minorías sexuales

1 Consultar: Barrientos, J. y Páez, D. (2000) Identidad homo-bisexual en Chile. En CO-NASIDA y ANRS. *Estudio Nacional de Comportamiento Sexual. Primeros Resultados*. Santiago: MINSAL, pp.123-129; CChPS (1997) *De amores y sombras. Poblaciones y culturas homo y bisexuales en hombres de Santiago*. Santiago; Fundación IDEAS (1997) *Primera encuesta de tolerancia y no discriminación*. Santiago: Fundación Ideas; Fundación IDEAS (2001) *Segunda encuesta de tolerancia y no discriminación*. Santiago: Fundación Ideas; Fundación IDEAS (2003) *Tercera encuesta de tolerancia y no discriminación*. Santiago: Fundación Ideas; INJUV (2007) Sexualidad juvenil y exposición a riesgo sanitario: condicionantes nuevos y permanentes. En INJUV (2007) *Quinta Encuesta Nacional de la Juventud*. Santiago, pp.183-197; MOVILH (2006) *Informe anual: derechos humanos de las minorías sexuales en Chile. Hechos 2006*. Santiago; MOVILH (2007) *VI Informe Anual. Derechos humanos. Minorías Sexuales chilenas. Hechos 2007*. Santiago; MUMS (2006) *Informe de Derechos Humanos y Discriminación 2006*. Santiago; Cardenas, M. y Barrientos, J. (2008) 'The Attitudes Toward Lesbians and Gay men scale (ATLG): adaptation and testing the reliability and validity in Chile.' *The Journal of Sex Research*, 45, 2, 140-149; Cárdenas, M. y Barrientos, J. (2008) Actitudes Explícitas e Implícitas Hacia los Hombres Homosexuales en una Muestra de Estudiantes Universitarios en Chile. *Psykhé*, 17, 2,17-25.

hacen de éste un fenómeno de suma relevancia. Estudiarlo es fundamental para el diseño de políticas tendientes a una sociedad más justa y democrática.

Por ello, para seguir avanzando y profundizando en el conocimiento existente sobre minorías sexuales en el país, asumimos el desafío de seguir investigando la discriminación y otros temas relativos a la diversidad sexual mediante el uso de metodologías cuantitativas de investigación social.

El día de la marcha, en Santiago, al igual que en cientos de ciudades del mundo, las comunidades que componen las llamadas minorías sexuales se congrega y marchan sobre la ciudad, haciéndose visibles con orgullo y alegría y dando, de ese modo, legitimidad a sus reclamos ante el Estado y la sociedad. En 2007, mediante una colaboración entre el Movimiento Unificado de Minorías Sexuales (MUMS)², la Facultad de Psicología de Universidad Católica del Norte y el Centro Latinoamericano en Sexualidad y Derechos Humanos (CLAM), trajimos a Chile la investigación que el CLAM venía desarrollando en otros países de América Latina, con la aplicación de una encuesta durante la Marcha del Orgullo LGBT. En 2011 asumimos nuevamente el desafío y replicamos el estudio de 2007

Mediante un cuestionario de 44 preguntas indagamos acerca de las características sociodemográficas de las personas que asisten a la marcha, sus motivos para asistir, experiencias de discriminación y violencia y opiniones acerca de los derechos de las minorías sexuales³. En esta segunda aplicación además incluimos preguntas sobre atención psicológica orientada a las minorías sexuales. El cuestionario se re-elaboró utilizando como modelo los utilizados en Santiago y en varias ciudades del Brasil (Río de Janeiro, São Paulo, Recife y Porto Alegre), Argentina (Buenos Aires) y Colombia (Bogotá)⁴. Para mejorar el instrumento, también se consultaron informes de investigaciones sobre victimización realizadas en otros países⁵. Los cuestionarios fueron modificados de acuerdo con las características

2 En el año 2010 el MUMS cambió de nombre a Movimiento por la Diversidad Sexual.

3 Ver el cuestionario utilizado en Anexo 1.

4 La iniciativa se enmarca en un proyecto de alcance regional, que incluye instancias de comparación entre países. Consultar: Carrara, S. y Ramos, S. *Política, direitos, violência e homossexualidade: Pesquisa 9º Parada do Orgulho GLBT - Rio 2004*. Rio de Janeiro, CEPESC, 2005 y Carrara, S., Ramos, S., Lacerda, P., Medrado, B. y Vieira, N. *Política, Direitos, Violência e Homossexualidade - Pesquisa 5º Parada da Diversidade - Pernambuco 2006*. Rio de Janeiro, CEPESC, 2007.

5 Para más detalle, ver sección correspondiente a discriminación y agresión.

6 Herek, G.; Gillis, R.; Cogan, J.; y Glunt, E. (1997) Hate Crime Victimization Among Lesbian, Gay, and Bisexual Adults: Prevalence, Psychological Correlates, and Methodological Issues. *Journal of Interpersonal Violence*, 4, 12, 195 - 215.

del contexto chileno y los intereses del equipo de investigación. Para efectuar las entrevistas se convocó a estudiantes de carreras de ciencias sociales y voluntarios del MUMS, que recibieron un entrenamiento sobre aspectos metodológicos y éticos de la investigación. Participaron 30 entrevistadoras y entrevistadores y 6 coordinadores de campo y dos supervisores.

Para el equipo de investigación chileno, este proyecto constituye la profundización del estudio iniciado en 2007, asociado al desafío de abordar un tema en el que no habíamos incursionado previamente. A la vez, constituye una profundización de la alianza sociedad civil-academia en la generación de conocimiento social. Asimismo, como en el año 2007, la encuesta suponía un contrato de confianza con encuestador@s voluntari@s que no sólo debían capacitarse para saber cómo entrevistar, sino también asistir el día de la investigación y trabajar duro para conseguir realizar el número de entrevistas que nos habíamos propuesto. Así como el éxito de la encuesta dependía de ell@s, el fundamento de la iniciativa estaba en las personas que debían responder. En 2011, volvimos temer que las personas que participaban en la marcha no quisieran responder el cuestionario u opusieran resistencias a ser entrevistadas. Sin embargo, el día de la marcha hizo nuevamente un día asoleado, llegaron l@s encuestadores/as y las personas aceptaron masivamente ser entrevistadas.

Hoy les presentamos el trabajo de más de seis meses de un grupo de activistas e investigadores, tod@s comprometid@s con la igualdad y con la esperanza de un mundo menos violento y más respetuoso de la diversidad. Este año 2011 la marcha fue convocada por tres organizaciones: MUMS, Acción Gay y Fundación Iguales.

2. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

La encuesta se realizó el día sábado 01 de octubre del año 2011, día de la celebración de la XIII *Marcha de la diversidad sexual de Santiago de Chile*. El estudio comprendió la aplicación de un cuestionario⁷, a ser respondido por participantes de la marcha. El cuestionario estaba compuesto de 44 preguntas, agrupadas en 5 dimensiones temáticas: I) parentalidad y relaciones de pareja, II) cuerpo, III) discriminación y violencia, IV) ciudadanía y, V) caracterización socio demográfica.

Un cuestionario similar había sido aplicado en Santiago en la Marcha de 2007, basado en los aplicados por el Centro Latinoamericano de Sexualidad y Derechos Humanos en las marchas y desfiles del orgullo de otras ciudades (Río de Janeiro, 2003; São Paulo, 2005; Buenos Aires 2005 y Recife, 2006). Las modificaciones propuestas para el instrumento chileno fueron sensibles al contexto socio cultural local y algunos objetivos específicos. Esta encuesta del 2011 contiene una gran mayoría de las preguntas usadas el año 2007 lo que permitirá establecer comparaciones con los resultados obtenidos previamente.

Para la aplicación de la encuesta fueron convocados estudiantes de humanidades y ciencias sociales de diversas universidades de la capital así como a voluntarios vinculados al MUMS, quienes participaron como entrevistador@s voluntari@s. El trabajo de campo fue supervisado por 6 coordinador@s psicólogo@s y dos supervisores de campo. En días previos a la marcha, se realizó en Santiago una jornada de capacitación, con el objetivo de entrenar a l@s entrevistador@s voluntari@s en la recolección de los datos y familiarizarl@s con el cuestionario. En esas jornadas fueron disipadas dudas y se puso énfasis en aspectos éticos de la investigación, tales como el anonimato, la confidencialidad y el hecho de que sólo las personas mayores de 18 años podían participar de la encuesta⁸.

La muestra fue conformada íntegramente por participantes que respondieron el cuestionario el día de la marcha. Ese día sábado 1 de octubre las personas se reunieron en la Plaza Italia y desde allí aproximadamente a las 14:30 horas, comenzaron a marchar por la Alameda hasta Avenida España donde finalizó la marcha con un acto artístico cultural. Las entrevistas fueron realizadas en dos momentos estratégicos durante el desarrollo del evento: 1) al comienzo de la marcha en el Parque Bustamante, donde los participantes se congregan en pequeños grupos o con los colectivos y agrupaciones con quienes van a marchar y 2) durante el recorrido por la Alameda O'Higgins hacia el poniente de la capital.

7 El cuestionario puede ser consultado en el Anexo I de este volumen.

8 La normativa vigente en Chile señala que los menores de edad requieren del consentimiento informado de los padres para poder participar de cualquier proceso de investigación.

Al finalizar el trabajo de campo fueron recibidos más de 350 cuestionarios. Sin embargo, luego de un análisis exhaustivo, algunos fueron descartados por estar incompletos o bien porque presentaban problemas al consignar las respuestas. Los cuestionarios “válidos” fueron 343.

Para este estudio se utilizó un tipo de muestra no probabilística, por conveniencia. Somos conscientes de las limitaciones de este tipo de muestreo en cuanto a su representatividad del total de la población estudiada. Por lo tanto, no podemos hacer generalizaciones acerca del total de la población LGBT del país o de los participantes de la propia marcha, sino algunas aproximaciones basadas en la comparación de las respuestas de diferentes segmentos, posteriormente agrupados por edad, sexo, identidad sexual, nivel de instrucción y otras variables.

Para permitir el análisis comparado de las respuestas al cruzarlas con otras variables importantes de la investigación fue necesario reorganizar las categorías que las propias personas utilizan para referirse a sí mismas en términos de su sexualidad, previamente establecidas en el cuestionario⁹. La nueva clasificación fue llamada “**denominación sexual agregada**”.¹⁰ En esta recodificación, la cate-

9 La pregunta del cuestionario versaba “*con relación a tu sexualidad, ¿con cuál de estas categorías te identificas más?*” y eran leídas las siguientes opciones: *gay; lesbiana; homosexual; travesti; transexual; bisexual; intersexual; heterosexual, otra, ¿cuál?*

10 En las culturas donde las clasificaciones de identidad están fuertemente cimentadas, estas categorías no son naturales ni inevitables, sino parte de un sistema de clasificaciones dentro del que se producen sujetos e identidades. A propósito de ello, a lo largo de los últimos treinta años, corrientes como el construccionismo social y la Teoría Queer señalan que no hay nada natural ni inevitable en las categorías “hombre”/“mujer” ni “heterosexual”/“homosexual”, sino que han sido construidas socialmente, y lejos de ser algo sólido y fijo, se trata de realidades históricamente contingentes. De modo complejo, junto con otros marcadores de diferencia como la raza/etnia, la pertenencia nacional o la edad, el sistema sexo/género construye estas diferencias estableciendo jerarquías sociales que reproducen estructuras de dominación y desigualdad. El término “Queer” (‘raro’, ‘extraño’) apela a una generación de personas que no quieren -o no pueden- ser asimiladas por la normalidad social: no se trata de que la homosexualidad se convierta en una nueva categoría de la normalidad sino de quebrar toda normalización posible. Es por esta razón que son variados los grupos de activistas (por ejemplo, los grupos gay) que tratan de desarmar el sistema de oposiciones binarias que constituyen nuestra actual forma de pensar. Es así, como se han ido proponiendo significados de identidades y se constituye una problematización de los conceptos y la lógica con la que pensamos no sólo la identidad sino la idea misma de representación de la sociedad en la que vivimos. De esta forma, las categorías homosexual, gay y lesbiana, refiere cada una de ellas a una forma propia y modos de ser y de estar en el mundo. Es por esto que este estudio hemos decidido conocer y respetar las denominaciones que cada quien hace para referirse a sí mismo, elecciones basadas en la libertad, para ir, de esta forma, avanzando en el respeto a la diferencia. Históricamente, es a fines de la década de los 60’, que el movimiento de liberación homosexual inauguró

goría “gay” pasó a incluir también a todos los hombres que se identificaron como “homosexual” durante la entrevista. Del mismo modo, en la categoría “lesbiana” se incluyó también a las mujeres que se identificaron como “homosexual” y como “gay”. A su vez, la categoría “trans” agrupa a todas aquellas personas que se identificaron como transexuales, travestis o transgénero. Las categorías “bisexual” y “heterosexual” no incluyen recodificaciones.

Cuatro personas escogieron la opción “otro”, prefiriendo identificarse como “pansexual”, “con todas las categorías” o como “una persona abierta”. En estos casos no fueron operadas recodificaciones.

su ideología política de visibilidad con el lema “out of the closet and into the streets” (salir del armario y volcarse a las calles). Fue así como esta liberación y el surgimiento del término “gay” dieron el inicio a la lucha por que la homosexualidad ya no fuera considerada una enfermedad por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el año 1974. Al hablar de homosexualidad se ponen en juego la orientación homosexual, entendida ésta como la disposición erótica y afectiva hacia personas del mismo sexo. Sin embargo, lo palabra “gay” va más allá que hombres o mujeres sostienen relaciones sexuales y/o amorosas con individuos de su mismo sexo. Más bien, esta noción alude a un entramado que abre la puerta para reflexionar sobre el género y las construcciones sociales que se han armado en torno a la homosexualidad. Los homosexuales, con la palabra “gay” se hicieron de una identidad, logrando así la transformación de la estructura social. Sin embargo, esta noción ha estado ligada más a los hombres que a las mujeres. A lo largo de la historia las mujeres lesbianas han sido mucho más invisibles. Se conoce más sobre homosexualidad masculina que sobre la femenina, se conocen a más hombres públicos y famosos gay que mujeres públicas y famosas lesbianas. Por tanto, no cabe duda que nos enfrentamos a una imagen social de la homosexualidad profundamente masculina. Todo esto refleja una menor institucionalización de la homosexualidad femenina frente a la masculina o lo que viene a ser lo mismo unas identidades colectivas de las mujeres lesbianas más débiles que las que ostentan los hombres gay. Sin embargo, aunque existen diferencias entre los procesos identitarios entre homosexuales hombres y lesbianas y, a pesar de que aun la imagen social de las lesbianas sea menos reconocida que la de los gay, existe un punto de unión entre ambos: la discriminación. La discriminación ejercida hacia ell@s, los ha llevado a cohesionarse y luchar en conjunto contra la el prejuicio y la discriminación.

3. CARACTERÍSTICAS DE L@S PARTICIPANTES DE LA MARCHA

Entrevistamos a 343 personas, hombres y mujeres mayores de 18 años de edad.

3.1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Gráfico 1. SEXO DE LOS/AS ENCUESTADOS/AS (N= 339)



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

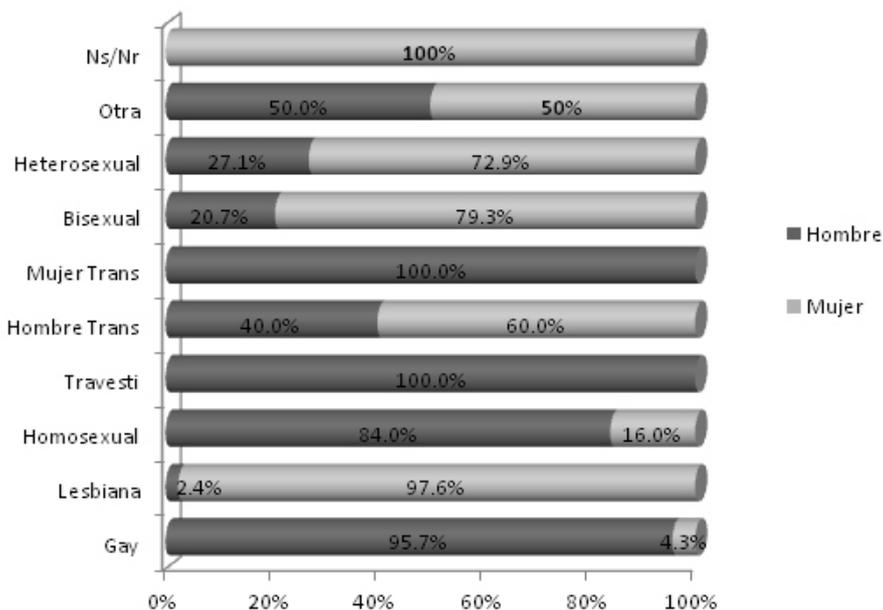
COMENTARIO GRAFICO 1

Esta variable refiere al sexo con el cual las personas que participaron de este estudio fueron registradas al nacer en el Servicio de Registro Civil e Identificación¹¹. No siempre refleja la identidad de género de l@s encuestad@s.

¹¹ Desde los primeros estudios realizados en el contexto de la Marcha por la Diversidad Sexual, la variable “sexo” ha sido bastante problematizada dada su posible ambigüedad, especialmente, porque este evento reúne a un porcentaje importante de población trans o personas transgresoras del orden normativo heterosexual. De allí que, a partir de la experiencia acumulada por los estudios realizados con anterioridad especialmente en Brasil y, por lo equívoco que podría resultar preguntar en este contexto sólo por el sexo del encuestado, es que en esta investigación se ha indagado por el sexo con el cual las personas fueron inscritas al nacer para poder comparar los hallazgos de esta investigación con los de estudios anteriores.

Entre las personas encuestadas predominan levemente mujeres por sobre los hombres, lo que representa una clara diferencia con lo reportado por el estudio de 2007, donde el predominio fue masculino. En dicho estudio, al igual que en la aplicación de la encuesta en otras ciudades de América Latina, la presencia era mayoritariamente masculina, lo que probablemente tiene relación con la composición mayoritariamente masculina del movimiento LGBT, Sin embargo, este hallazgo puede ser comparado en estudios futuros.

Gráfico 2. AUTOIDENTIFICACIÓN SEXUAL POR SEXO (N= 337)



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIO GRAFICO 2

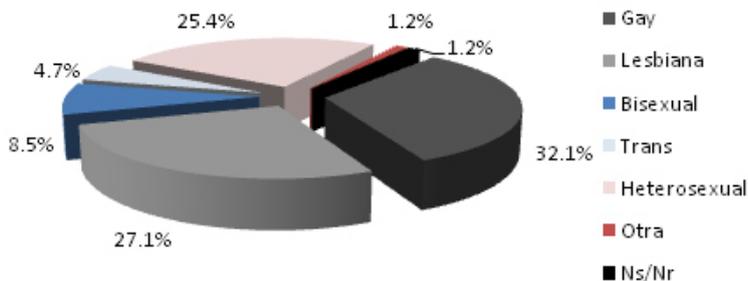
Las principales categorías con las que se autoidentifican l@s encuestad@s son: “gay” (27.6%), “heterosexual” (25.5%) y “lesbiana” (24.3%). El 8.5% de los encuestad@s se identifica con la categoría “bisexual” y sólo el 7.6% de los encuestad@s se identifica con la categoría “homosexual”. El resto de los encuestad@s (7.5%) se distribuye en porcentajes mucho menores entre las categorías restantes (“travesti”, “hombre trans”, “mujer trans”, “otra” y “Ns/Nr” [no sabe/no responde]).

Al analizar la autoidentificación sexual atribuida y el sexo de las personas encuestadas (ver gráfico 2), cabe destacar que la mayor parte de las personas que se autoidentificaron como heterosexuales y bisexuales son mujeres. Este hallazgo puede estar asociado a la mayor aceptación relativa de la diversidad sexual entre las mujeres heterosexuales, como ha sido verificado en otros estudios (Cárdenas y Barrientos, 2008).

En tanto, existe una clara tendencia entre las mujeres y hombres homosexuales a identificarse como lesbianas y gays, respectivamente, resultado similar al reportado en otros estudios semejantes como el de Bogotá-2007 (Brigeiro, Castillo & Murad, 2009), aunque diferente a lo reportado en Pernambuco, Brasil en el 2006 (Carrara, Ramos, Lacerda, Medrado & Vieira, 2007).

Al igual que en lo reportado por el estudio del 2007 (Barrientos et al., 2008) y en otras ciudades de Sud América, como Sao Paulo (2005), Pernambuco (2006) y Bogotá (2007) (Brigeiro et al., 2009; Carrara, Facchini, Simoes & Ramos, 2006; Carrara et al., 2007), la categoría homosexual, además de ser una preferencia predominantemente masculina, es una categoría que está en desuso en comparación a las categorías gay y lesbiana.

Gráfico 3. IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA (N= 343)



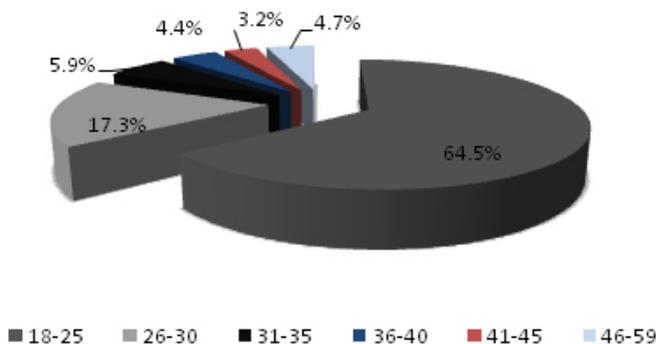
Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 3

Con el propósito de facilitar los análisis siguientes, y considerando los porcentajes obtenidos, hemos reagrupado esta variable (autoidentificación) en las siguientes categorías: *gay*, categoría que incluye a los hombres que se identifica-

ron como “gay” y a los hombres que se identificaron como “homosexuales”; *lesbiana*, que agrupa a las mujeres que se identificaron como “lesbianas”, como “gay” y como “homosexuales”; *trans*, ésta incluye a las personas que se identificaron como “travestis”, “hombre trans” y “mujer trans”; en tanto las categorías “heterosexual”, “bisexual”, “otra” y “Ns/Nr” no presentan variaciones. Cuatro personas escogieron la alternativa “otra” y, dado que esta alternativa incorporó opción de respuesta abierta, los encuestad@s señalaron que se identificaban como “pansexual” (dos personas), “con todas las categorías” y como “una persona abierta”. Esta nueva agrupación ha sido llamada “**denominación sexual agregada**” y su distribución se muestra en el gráfico 3.

Gráfico 4. EDAD AGRUPADA (N= 341)



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

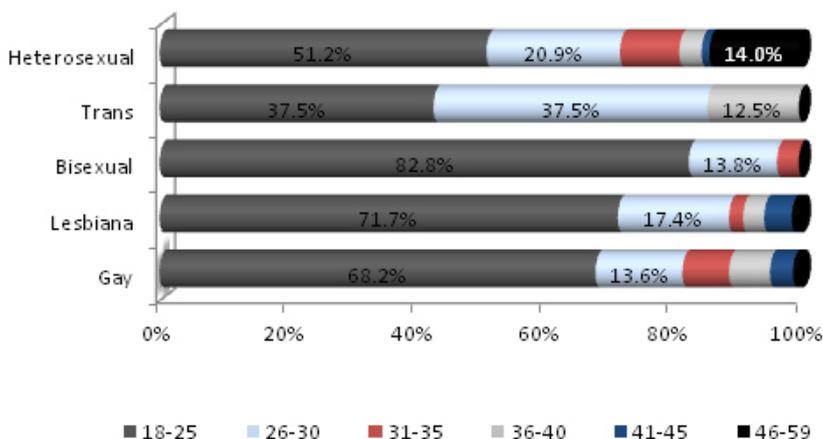
COMENTARIOS GRAFICO 4

Las personas encuestadas tienen edades que fluctúan entre 18 y 59 años, con una media de edad de 25.7 años ($DT = 8.3$). El 78.3% tiene entre 18 y 29 años, porcentaje levemente inferior a lo reportado por el estudio de la marcha del 2007 (79.7%), aunque sigue siendo superior a los reportes de las marchas en otros países (Brigeiro et al., 2009, Carrara et al., 2006; Carrara et al., 2007; Jones, Libson & Hiller, 2006).

Por tanto, podemos constatar que se trata de una muestra predominantemente de personas jóvenes cuyas edades se concentran entre los 18 y 30 años (81.3%)¹² (ver gráfico 4),

12 Con el propósito de obtener una visión más detallada de esta variable y facilitar los análisis posteriores, hemos reagrupado a l@s encuestad@s en seis grupos de edad (ver gráfico 4).

Gráfico 5. GRUPOS DE EDAD POR IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA (N= 333)



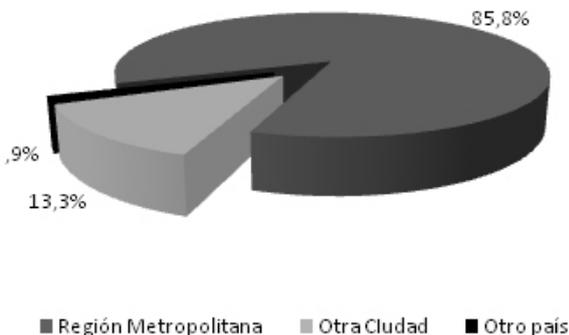
Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 5

Como puede observarse en el gráfico 5, todas las identidades sexuales presentan predominio de personas jóvenes, en particular la categoría bisexual con un 96.6% de personas entre 18 y 30 años de edad. En tanto, el grupo que presenta mayor heterogeneidad en su distribución por edad es el de las personas que se identifican como trans.

Por su parte, las categorías gay y lesbianas presentan patrones muy similares, con un grupo mayoritario de personas de 30 años o menos y porcentajes menores en los otros grupos de edad.

Gráfico 6. LUGAR DE RESIDENCIA (N= 339)



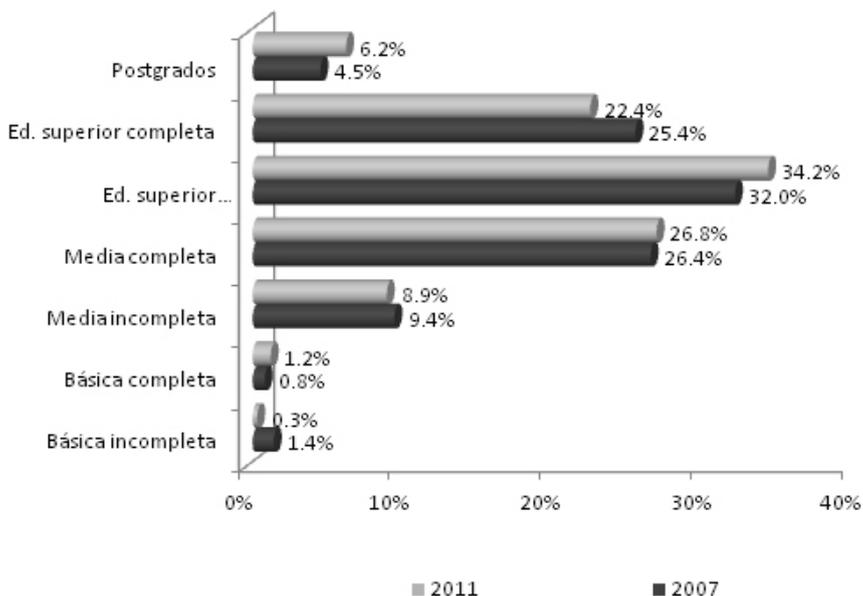
Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 6

La gran mayoría de las personas encuestadas que participaron de la marcha por la diversidad sexual de Santiago 2011, reside en la Región Metropolitana (gráfico 6). Sólo un 13.3% vive en otra ciudad y se trata, principalmente, de personas que viven en la V Región y en la ciudad de Rancagua, ambos lugares cercanos a la ciudad de Santiago. En tanto, dos personas señalan vivir en otro país, España y Estados Unidos.

Estos resultados confirman lo reportado por Barrientos y colaboradores (2008), en tanto la marcha por la diversidad sexual opera como una manifestación local, urbana y metropolitana, logrando congregarse sólo a una pequeña proporción de personas de otras ciudades del país. Sin embargo, en esta versión 2011 esta proporción es más del doble de lo reportado por el estudio del 2007 (6.4%).

Gráfico 7. NIVEL DE ESTUDIOS MÁS ALTO ALCANZADO (N₂₀₁₁ = 339)



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 7

En cuanto al nivel educacional más alto alcanzado, se trata de una muestra que se concentra entre educación media completa y educación superior completa (83.4%) (ver gráfico 7), aunque se debe considerar que, en la actualidad, un porcentaje importante (54.1%) aún se encuentra estudiando, lo que refuerza que es población joven. Además, encontramos porcentajes muy marginales de personas con educación básica.

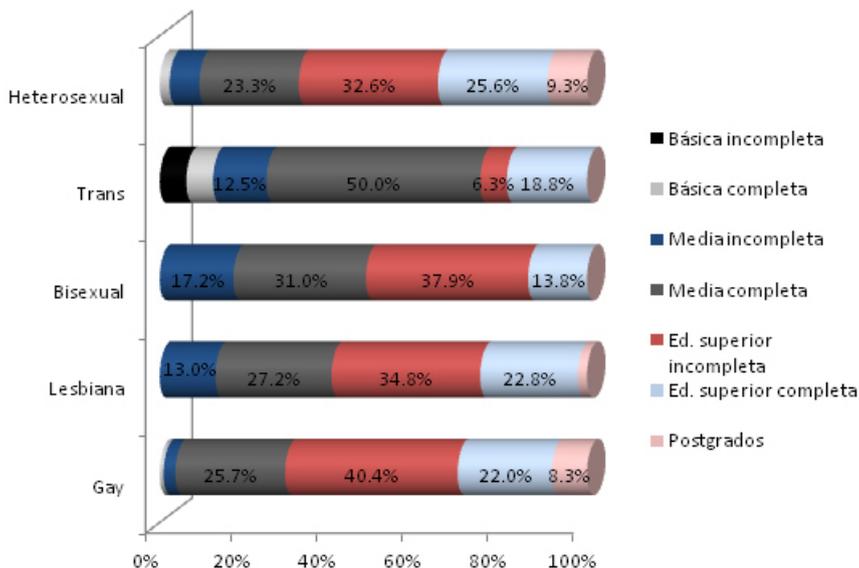
Este perfil es similar al obtenido en el estudio del 2007, donde el 83,8% de l@s encuestad@s se encontraba entre estudios medios completos y superiores completos. En ambos casos (2007/2011) más el 60% de las personas encuestadas tiene más de 12 años de estudios.

Estos datos son coherentes con el reporte de la encuesta CASEN¹³ 2009 (Ministerio de Planificación, 2009), según la cual se evidencia un aumento pro-

13 Ministerio de Planificación (2010). Distribución del ingreso. En la *Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional*. Recuperado de <http://www.ministeriodesarrollo-social.gob.cl/caen2009/ingreso.php>

gresivo de los años de estudio en la población chilena, de 9 años de estudio promedio en 1990 a 10.4 años en el 2009.

Gráfico 8. NIVEL DE ESTUDIOS POR IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA (N= 332)

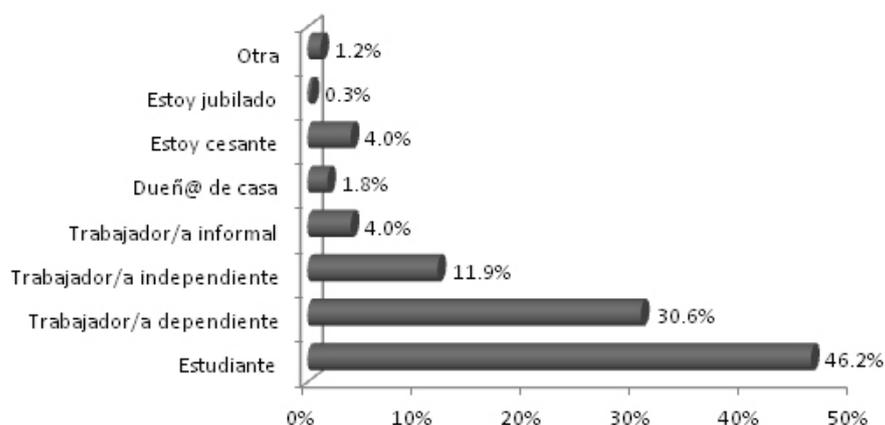


Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 8

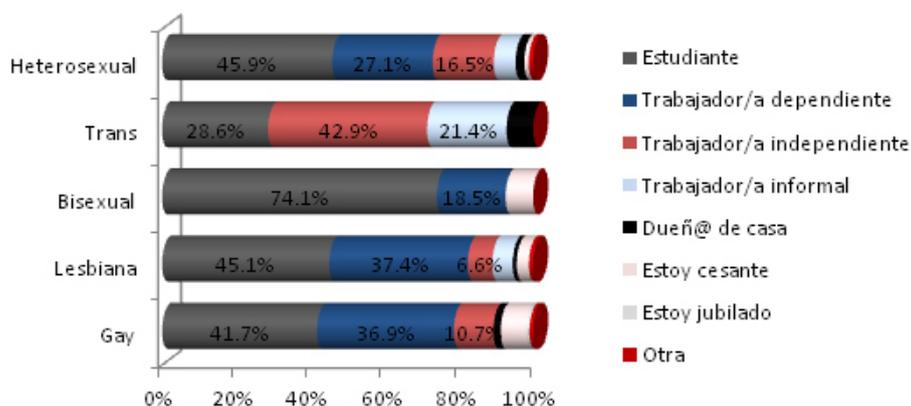
Como se observa en el gráfico 8, cuando realizamos el análisis del nivel de estudios por denominación sexual agregada, las personas que se identifican como heterosexuales son las que presentan mayor heterogeneidad, aún así, más del 60% tiene estudios superiores en esta categoría. La categoría gay es la que concentra un mayor porcentaje de personas en educación superior (70,7%), mientras que la categoría trans concentra un mayor porcentaje de personas con educación básica (12,6%), a pesar de contener proporcionalmente más casos de personas con mayor edad. Probablemente, la ausencia de oportunidades y los diversos obstáculos que enfrentan cotidianamente la población trans explique en parte este resultado.

Gráfico 9. PRINCIPAL OCUPACIÓN (N= 327)



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

Gráfico 10. PRINCIPAL ACTIVIDAD POR IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA (N= 327)



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 9 y 10

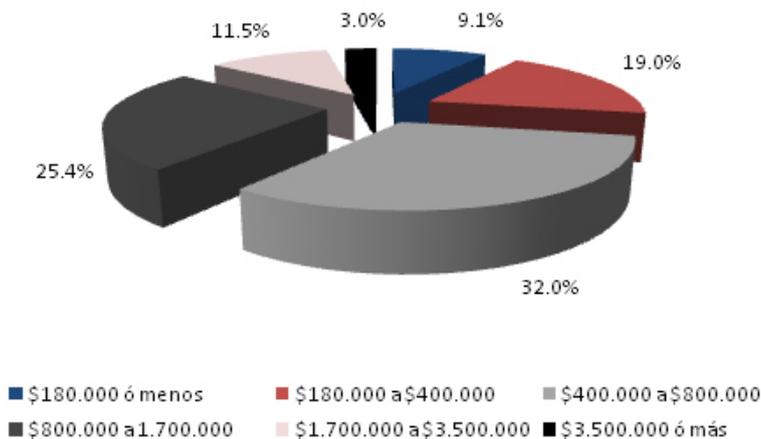
La principal actividad que desempeñan las personas encuestadas son estudiante y trabajador/a dependiente (ver gráfico 9). Sin embargo, si consideramos las tres categorías para trabajador/a (dependiente, independiente e informal) este porcentaje (46,5%) iguala al de las personas que son estudiantes.

El análisis de la principal actividad reportada por las personas encuestadas según denominación sexual agregada destaca la inestabilidad laboral de las personas que se identifican como trans (ver gráfico 10). En esta categoría, más del 60% de los encuestad@es indica como principal actividad ser trabajador/a independiente o informal, unido a la inexistencia de personas que reporten ser trabajadores dependientes. Sólo el 28,6% señala como principal actividad ser estudiante, porcentaje claramente inferior al de las otras categorías, las que se elevan por sobre el 40%. El resto de las personas trans indica ser dueñ@ de casa (7,1%).

Por otro lado, una amplia mayoría de las personas de la categoría bisexual declaran como principal actividad ser estudiantes (74,1%), porcentaje ampliamente superior a lo reportado por las otras categorías. El resto señala ser trabajador/a dependiente o estar cesante.

Las categorías heterosexual, gay y lesbiana presentan porcentajes muy similares de personas cuya principal actividad es ser estudiante. En cuanto a los que se declaran como trabajadores/as, en las tres categorías mencionadas, la mayoría lo hace en como trabajador/a dependiente.

Gráfico 11. INGRESO ECONÓMICO DEL GRUPO FAMILIAR (N= 331)

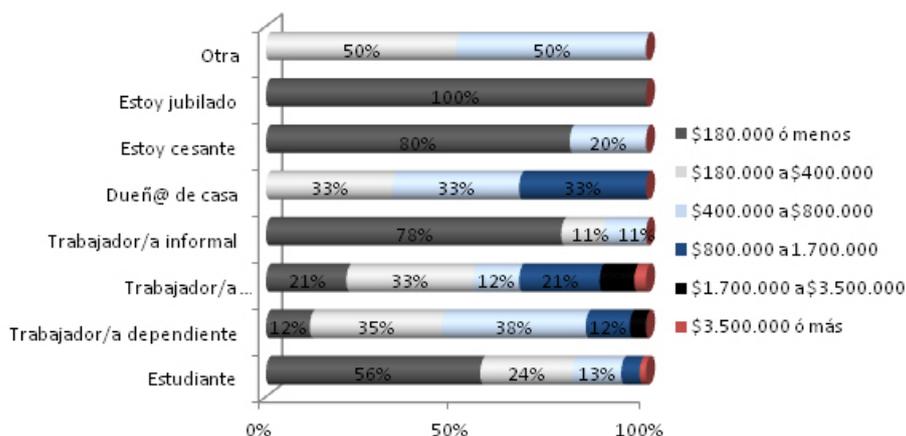


Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 11

En cuanto al ingreso económico percibido por el grupo familiar (esto es la suma de los ingresos de todas las personas que viven con el/la encuestad@, incluido su propio aporte), el 60,1% vive con un ingreso familiar de 800 mil pesos chilenos o menos¹⁴ (ver gráfico 11). Esto es coherente con el ingreso promedio de los hogares chilenos reportado por la encuesta CASEN 2009, el cual sería de 735 mil pesos chilenos (Ministerio de Planificación, 2009).

Gráfico12. INGRESO ECONÓMICO INDIVIDUAL POR OCUPACIÓN PRINCIPAL (N= 210)



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 12

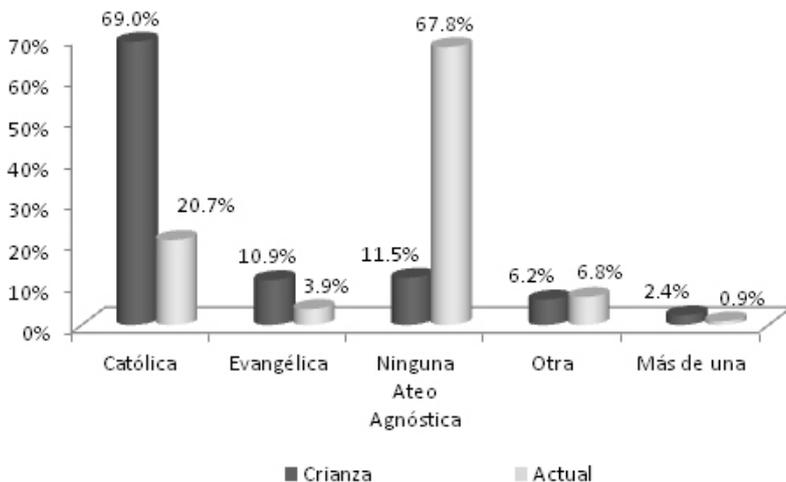
Al ser consultados por sus ingresos personales, el 63.6% señala recibir algún tipo de ingreso económico (remuneración, salario, jubilación pensión o beca). En el gráfico 12 se puede observar la distribución de los ingresos por tipo de ocupación. Llama la atención el porcentaje mayor de trabajadores informales (78%) que recibe un ingreso promedio igual o inferior a 180 mil pesos chilenos¹⁵, monto próximo al ingreso mínimo en el país. La situación es bastante más heterogénea entre l@s trabajadores/as independientes, aún así el 54% de ell@s recibe un ingreso igual o inferior a los 400 mil pesos chilenos, en tanto el 73% de los

14 La equivalencia en dólares es de 1634 dólares americanos.

15 Aproximadamente 360 dólares americanos.

trabajadores dependientes recibe un ingreso entre 180 y 800 mil pesos chilenos. En este sentido podemos señalar que existiría una marcada precariedad salarial entre l@s trabajadores/as informales e independientes.

Gráfico 13. RELIGIÓN DE CRIANZA Y ACTUAL ($N_{CR} = 339$, $N_{AC} = 338$)



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 13

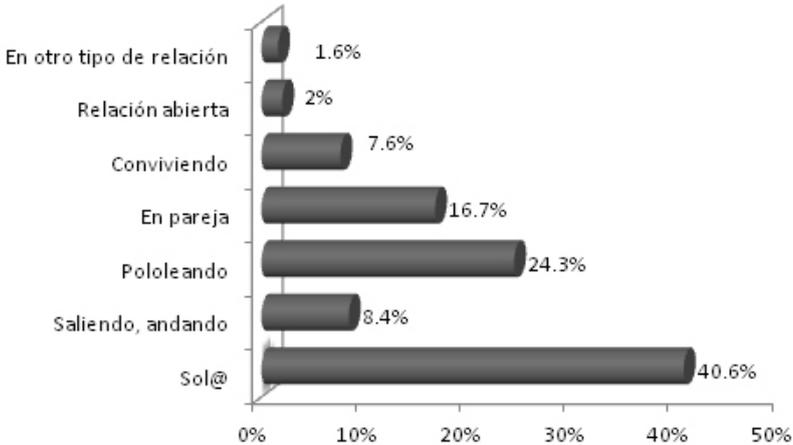
Tal como se observa en el gráfico 13, si bien el 88,5% de l@s encuestad@s fue criad@ en algún tipo de creencia religiosa, principalmente la Católica, en la actualidad el 67,8% no profesa ninguna religión o se identifica con ideas ateas o agnósticas, dato similar a lo reportado en el estudio del 2007.

Sólo el 20,7% declara profesar la religión Católica en la actualidad, una diferencia sobresaliente, en contraste a los datos censales del 2002, según los cuales el 70% de los chilen@s de 15 años o más se declara Católico (INE, 2003).

4. SITUACIÓN AMOROSA Y FAMILIA

Este apartado contiene información referida exclusivamente a población LGBT e indaga en la situación amorosa y familiar de este grupo.

Gráfico 14. RELACIÓN DE PAREJA (N= 251)



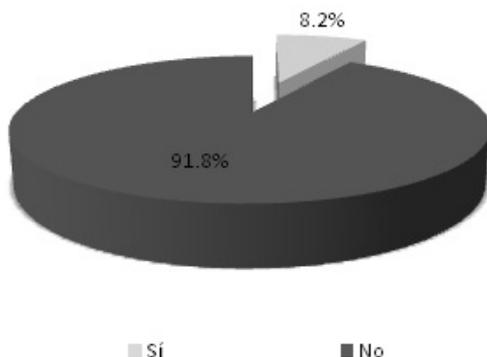
Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIO GRÁFICO 14

En relación a las relaciones de pareja, la mayor parte de las personas encuestadas se encuentra en algún tipo de relación, con predominio a ser categorizada como “pololeo”. Sólo un 2% de las personas LGBT encuestadas señala tener una relación de pareja abierta, observándose una tendencia a mantener relaciones de pareja tradicionales (ver gráfico 14).

Entre las personas que refieren tener algún tipo de relación, un porcentaje mayor se ha mantenido en ella un año o menos (47.4%), el 34.2% señala estar en la relación mencionada un tiempo que va entre uno y cinco años y el 8.4% tiene una relación de más de 5 años. Quizás, en parte, este resultado pueda explicarse por la composición predominante joven de la muestra.

Gráfico 15. PARENTALIDAD (N= 195)

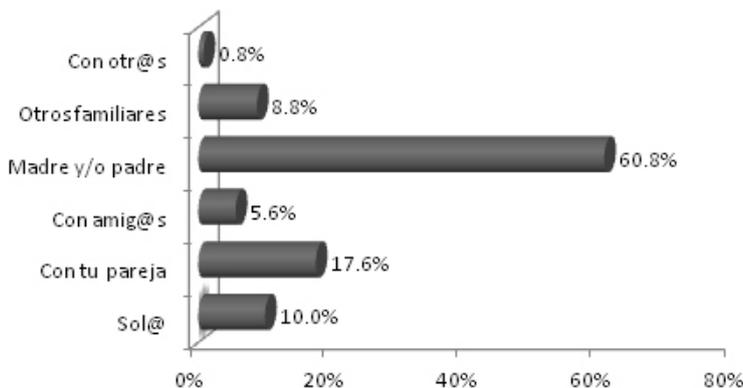


Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIO GRAFICO 15

Un porcentaje de las personas LGBT encuestadas refiere tener hij@s (ver gráfico 15). De ellos, el 62.5% llegó a tenerlos a partir de una relación sexual heterosexual, un 25% considera como propios los hij@s de su pareja actual y un 12,5% señala que tiene hij@s de una relación anterior con una pareja del mismo sexo. Estos resultados, especialmente el bajo porcentaje de parentalidad reportada, pueden estar fuertemente influenciados por la edad de las personas encuestadas, quienes son predominantemente personas jóvenes (ver gráfico 4).

Gráfico 16. COHABITACIÓN (N= 250)



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

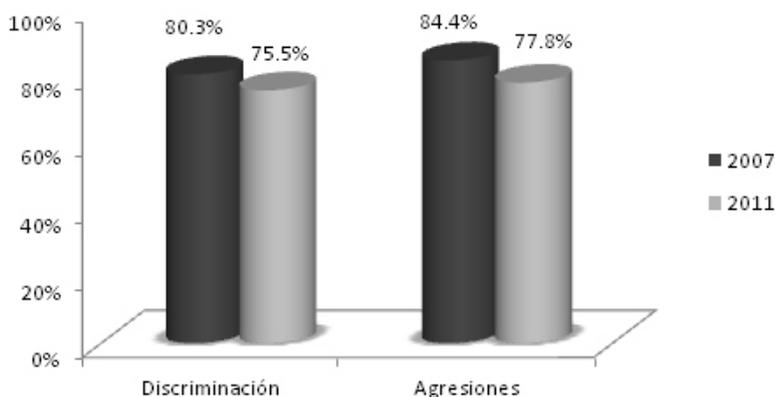
COMENTARIO GRAFICO 16

La mayor parte de las personas LGBT encuestadas vive con algún familiar, predominantemente con sus padres o al menos uno de ellos y sólo un 10% vive sol@ (ver gráfico 16). Nuevamente al interpretar estos datos, debemos considerar que se trata de una muestra de personas jóvenes y principalmente estudiantes, condiciones que en el contexto chileno se vincula a ser más o menos dependientes de los padres.

5. DISCRIMINACIÓN Y VICTIMIZACIÓN

Este apartado indaga en los hechos de discriminación y agresión vividos por las personas LGBT a causa de su identidad sexual¹⁶, es decir, aquellas que se han identificado con alguna categoría sexual no heterosexual.¹⁷ Por tanto, el reporte aquí contenido incorpora solo las respuestas del 73,4 % (252 personas) de l@s encuestad@s que se identifican como LGBT.

Gráfico 17. INCIDENCIA DE DISCRIMINACIÓN (N₂₀₁₁ = 191) Y AGRESIONES (N₂₀₁₁ = 196)



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIO GRAFICO 17

16 En esta encuesta se indaga acerca de formas manifiestas de discriminación y violencia, dejando de lado la operación más sutil, pero no por ello menos insidiosa del secreto —el denominado “armario” o “closet”—. Los actos de discriminación y violencia homofóbica son apenas la expresión más visible —por lo tanto más accesible a la observación— de un régimen que obliga a gay y lesbianas y trans ocultarse y transitar los márgenes abyectos de la sexualidad considerada normal.

17 Esta perspectiva fue usada por primera vez en América Latina en Río de Janeiro en el año 2004 (Carrara y Ramos). Los autores de dicho estudio brasileño indicaban que este tipo de encuestas recopila datos comparables sobre situaciones concretas de discriminación y violencia en contextos cotidianos de socialización y “permite, en primer lugar, medir las diversas modalidades de agresión y no sólo aquellas más graves, como homicidios, que constituyen hecho de violencia de notificación obligatoria”.

Tal como se aprecia en el gráfico 17, existe una leve disminución de las menciones de discriminación y agresiones por parte de las personas entrevistadas en 2011, en comparación a lo reportado por el estudio del 2007. No obstante, el actual reporte sigue obteniendo porcentajes muy relevantes. Éstos serán analizados en detalle en los párrafos que siguen.

5.1. DISCRIMINACIÓN

Si bien, tres de cada cuatro personas LGBT (ver gráfico 17) ha vivido alguna vez en su vida algún evento de discriminación motivada por su identidad sexual ó de género, ante la pregunta *¿cuán discriminad@ te has sentido?*¹⁸, se obtuvo una media 2,61 ($DT= 1,26$), algo inferior al punto medio teórico (3 puntos), que tiende hacia el polo “menos discriminado”. Al efectuar los análisis respectivos, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el análisis por sexo ($t(240) = .019$; $p= .98$) ó denominación sexual agregada ($F(4, 239) = .63$; $p= .64$). Es decir, que la percepción de discriminación entre hombres o mujeres no presenta diferencias. Asimismo, tampoco las diversas denominaciones sexuales se diferencian entre sí en cuanto a su percepción de discriminación. Estos resultados son similares a lo reportado por el estudio del 2007, donde a pesar del alto porcentaje de personas que reportaron haber sido discriminadas (ver gráfico 17), la media de percepción de discriminación fue de 2,63 ($DT= 1,36$).

18 Con el propósito de indagar en el nivel de percepción de discriminación de las personas LGBT, se incorporó en el cuestionario la pregunta: A causa de tu identidad sexual ¿Cuán discriminado te has sentido?, con opciones de respuesta en escala de cinco puntos, donde 1 es “nada discriminado” y 5 es “muy discriminado”. Una puntuación alta en esta respuesta indica una alta percepción de discriminación.

Tabla 1. DISCRIMINACIÓN

Situación de discriminación	%
Haber sido excluid@ o marginad@ en un ambiente religioso	45,0%
Haber sido discriminad@ en tu lugar de estudio	44,0%
Haber sido excluid@ o marginad@ en tu ambiente familiar	41,4%
Haber sido discriminad@ por un grupo de amig@s	36,1%
Haber sido discriminad@ por vecinos	35,6%
Haber sido discriminad@ por profesores	25,1%
Te prohibieron la entrada o permanencia en algún comercio o local de entretenimiento	22,5%
Haber sido maltratad@ por carabineros o mal atendid@ en comisarías	19,9%
Haber sido maltratad@ por guardias de seguridad	16,8%
Haber sido mal atendid@ en servicios de salud o por profesionales de la salud	15,7%
No haber sido contratad@ o haber sido despedido de un trabajo	14,7%
Haberte impedido donar sangre	9,9%
Haber sido maltratad@ por policías de investigación	9,9%
N= 191. Formato de respuesta múltiple	

COMENTARIOS TABLA 1

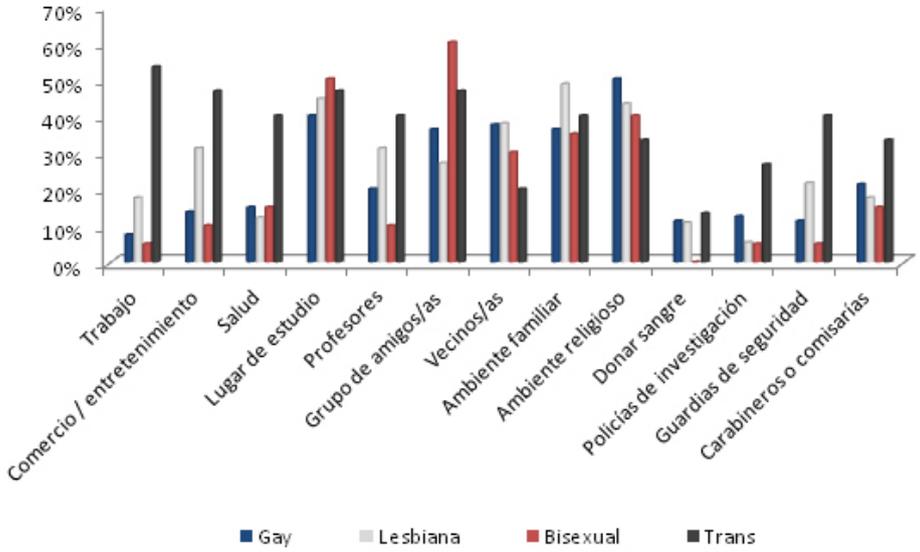
Las situaciones de discriminación más reportadas fueron haber sido discriminad@ en un ambiente religioso, en su lugar de estudios y en su ambiente familiar (ver tabla 1). En esta pregunta, es posible que el alto porcentaje de personas que señala haber sido discriminada o excluida en un ambiente religioso (45%) explique la divergencia entre la religión de crianza y la religión actual reportada por los encuestad@s (ver gráfico 13), así como la discrepancia con los datos a nivel nacional.

Los hechos reportados con mayor frecuencia son similares a los reportados por el estudio realizado el 2007, donde haber sido discriminad@ o excluid@ en el lugar de estudios (33.3%), en un ambiente religioso (33.1%) y por vecin@s (33.1%) ocuparon los primeros lugares.

En ambos estudios (2007/2011), al igual que lo reportado en otros países de la región (Carrara et al., 2006; Carrara & Ramos, 2005; Jones et al., 2006), los hechos de discriminación vividos más comúnmente por las personas LGBT se dan en contextos cotidianos de sociabilidad próxima, como el lugar de estudio, la familia, el barrio, grupo de amigos o un templo religioso.

Gráfico 18. DISCRIMINACIÓN POR IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA (N= 189).

FORMATO DE RESPUESTA DE OPCIÓN MÚLTIPLE



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 18

Al analizar de los hechos de discriminación por denominación sexual agregada (gráfico 18), destaca el gran porcentaje (53%) de personas trans que reportan discriminación en el contexto laboral, es decir, que declaran no haber sido contratadas o haber sido despedidas de sus respectivos trabajos. Este porcentaje es muy superior al de los otros grupos, lo que puede explicar que más de la mitad de las personas trans entrevistadas reporten ser trabajadores/as independientes (42,9%) e informales (21,4%) (ver gráfico 10).

Por otro lado, la población trans reporta porcentajes superiores de discriminación en espacios públicos, como locales comerciales o de entretenimiento y en los servicios de salud, en contraste a lo que ocurre con los otros grupos, donde la discriminación es más recurrente en contexto cercanos. En este mismo sentido, el grupo trans reporta porcentajes superiores a los otros grupos de discriminación por fuerzas de seguridad, pública y privada.

El claramente diferenciado de la población trans puede estar mediado por su mayor visibilidad pública y el estigma asociado, lo que l@s haría un grupo más vulnerable a la discriminación en contextos públicos. Esto ha sido documentado al aplicar la encuesta en otras ciudades de América Latina (Brigeiro et al., 2009; Carrara et al., 2006; Carrara & Ramos, 2005; Carrara et al., 2007; Jones et al., 2006).

Por otro lado, es relevante destacar que este grupo es el que reporta menor discriminación por parte de vecin@s, lo cual constituye un factor de protección.

En cuanto a los demás grupos, destaca el gran porcentaje de personas bisexuales que reporta haber sido discriminada en grupos de amig@s (60%), a diferencia de los otros grupos. A su vez, los hechos de discriminación más frecuentes para las personas gay se dan en ambientes religiosos (50%) y para las mujeres lesbianas dentro de su contexto familiar (49%).

Finalmente, se observa una leve tendencia a una mayor exposición a hechos de discriminación de las mujeres lesbianas por sobre los hombres gay, diferencia que podría apuntar a la combinación de las variables identidad sexual y género. Sin embargo, es necesario evaluar con mayor detalle esta diferencia, especialmente porque en otros estudios realizados en América Latina se han reportado resultados en el sentido inverso, esto es, una tendencia a mayor discriminación contra los varones gay que contra mujeres lesbianas (Brigeiro et al., 2009; Carrara et al., 2006; Carrara & Ramos, 2005; Carrara et al., 2007; Jones et al., 2006).

Tabla 2. COMPARACIÓN DE MEDIAS: PERCEPCIÓN DE DISCRIMINACIÓN POR DISCRIMINACIÓN

Situación de discriminación		M	t	gl
Haber sido excluíd@ o marginad@ en un ambiente religioso	Si	3.0	3.60	231***
	No	2.39		
Haber sido discriminad@ en tu lugar de estudio	Si	3.25	6.01	231***
	No	2.27		
Haber sido excluíd@ o marginad@ en tu ambiente familiar	Si	3.13	4.70	233***
	No	2.34		
Haber sido discriminad@ por un grupo de amig@s	Si	3.35	6.30	230***
	No	2.29		

Haber sido discriminad@ por vecinos	Si	3.10	4.02	229***
	No	2.39		
Haber sido discriminad@ por profesores	Si	3.49	5.43	233***
	No	2.41		
Te prohibieron la entrada o permanencia en algún comercio o local de entretenimiento	Si	3.35	4.44	232***
	No	2.43		
Haber sido maltratad@ por carabineros o mal atendid@ en comisarías	Si	3.20	2.95	230**
	No	2.52		
Haber sido maltratad@ por guardias de seguridad	Si	3.13	2.46	231*
	No	2.53		
Haber sido mal atendid@ en servicios de salud o por profesionales de la salud	Si	3.29	3.03	231**
	No	2.52		
No haber sido contratad@ o haber sido despedido de un trabajo	Si	3.73	5.03	233***
	No	2.46		
Haberte impedido donar sangre	Si	3.0	1.39	232
	No	2.58		
Haber sido maltratad@ por policías de investigación	Si	2.95	0.99	19-916
	No	2.57		
* Nivel de significación al 0.5				
** Significación al 0.005				
*** Nivel de significación al 0.001				

COMENTARIOS TABLA 2

Con el propósito de saber si existen diferencias en la percepción de discriminación entre las personas que han vivido situaciones de discriminación debido a su identidad sexual ó de género y aquellas que no lo han hecho, realizamos análisis estadísticos de comparación de medias. Este tipo de análisis supone que por cada situación de discriminación tenemos dos grupos: “los que han vivido la situación de discriminación” y “los que no la han vivido”. A continuación, comparamos a estos dos grupos usando las puntuaciones medias (o promedio) de percepción de discriminación de cada grupo¹⁹. Para la interpretación de los

19 Con el propósito de indagar en el nivel de percepción de discriminación de las personas LGBT, se incorporó en el cuestionario la pregunta: A causa de tu identidad sexual ¿Cuán discriminado te has sentido?, con opciones de respuesta en escala de cinco puntos,

hallazgos desde un punto de vista técnico no basta con que numéricamente se visualice una diferencia entre las medias de ambos grupos, ya que la diferencia debe ser estadísticamente significativa (ver tabla 2).

A partir de los resultados observamos que las experiencias de discriminación vividas por las personas encuestadas aumentan significativamente el nivel de percepción de discriminación de las personas. Por ejemplo, si observamos los resultados para “haber sido exclud@ o marginad@ en un ambiente religioso”, veremos que las personas que reportan haber vivido este tipo de discriminación presentan una percepción de discriminación mayor que aquellas que no lo han vivido, con medias de 3.0 y 2.39 puntos respectivamente, siendo esta diferencia estadísticamente significativa.

En todos los casos, en que las diferencias son estadísticamente significativas, la media de percepción de discriminación para las personas que han experimentado las situaciones propuestas es igual o superior al punto medio teórico (3 puntos) y, por tanto, con una tendencia hacia el polo “más discriminado”. Recordemos que la media para el grupo en general fue de 2.61 puntos.

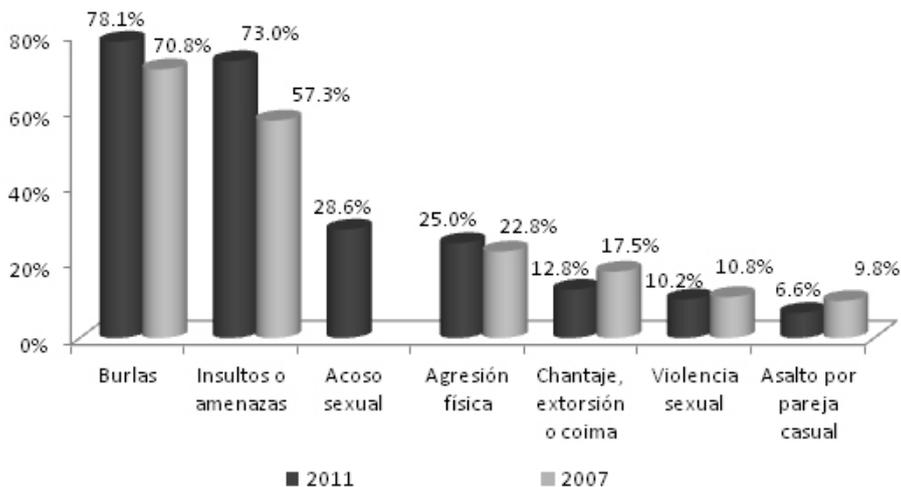
También se observa que es especialmente elevada la media de percepción de discriminación obtenida entre quienes reportan haber sido discriminados en el contexto laboral ($M= 3.73$). Este resultado refleja el impacto que puede tener este tipo de hechos en la vida de las personas.

donde 1 es “nada discriminado” y 5 es “muy discriminado”. Una puntuación alta en esta respuesta indica una alta percepción de discriminación.

5.2. AGRESIONES

Gráfico 19. AGRESIONES 2007/2011 (N₂₀₁₁ = 196)

FORMATO DE RESPUESTA DE OPCIÓN MÚLTIPLE



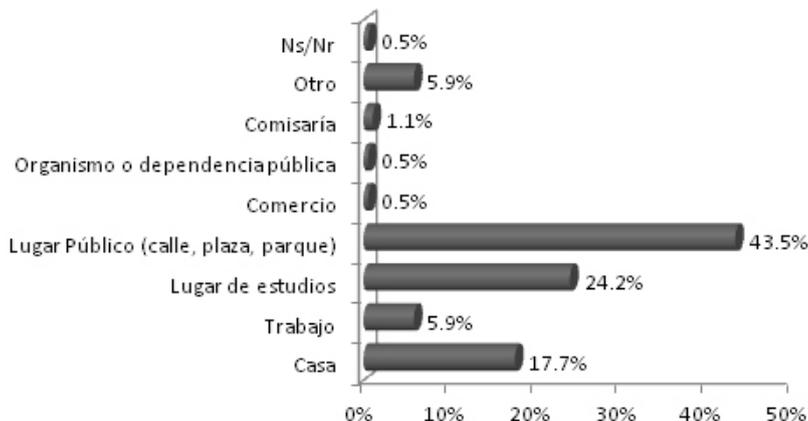
Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 19

También, observamos que el 77.8% de las personas LGTB entrevistadas reporta haber sido violentada por su identidad sexual ó de género (ver gráfico 17). Las situaciones que se reportaron con mayor frecuencia son las burlas e insultos o amenazas, con porcentajes muy superiores a los obtenidos por los otros tipos de violencia (ver gráfico 19). Estos resultados son similares a los del estudio 2007, donde ambas situaciones son las que se reportaron con mayor frecuencia, aunque con porcentajes inferiores (ver gráfico 19).

Si bien, la violencia física, al igual que en el estudio 2007, obtiene un porcentaje bastante inferior (25%) no deja de ser importante, dada la gravedad que estos hechos tienen. Sin embargo, a diferencia del estudio del 2007, en esta versión se ha agregado el “acoso sexual” entre las posibles agresiones. Los resultados para este tipo de situación son relevantes en tanto cerca de un tercio de las personas que han vivido algún tipo de violencia por identidad sexual o de género reporta haber sido acosad@ sexualmente (ver gráfico 19).

Gráfico 20. LUGAR DE LA AGRESIÓN MÁS GRAVE (N= 186)



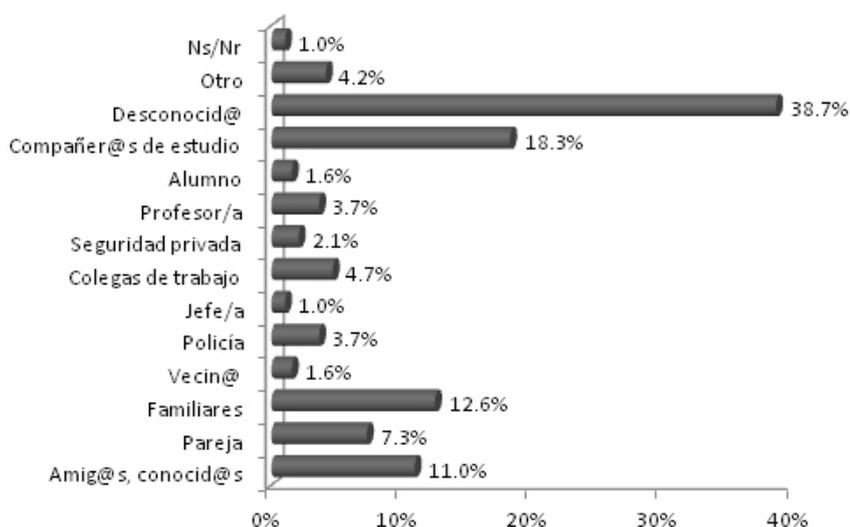
Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 20

En tanto, los lugares en los que con mayor frecuencia las personas LGBT son violentadas por su identidad sexual ó de género son lugares públicos (43.5%), lugar de estudios (24.2%) y en su propia casa (17.7%) (ver gráfico 20). En tanto, del 24.2% de las personas que reportan haber sido agredidas en el lugar de estudio, ésta se da, principalmente, en Enseñanza Media (68,3%), solo un 12.2% señala haber sido violentado en Educación superior y un 31,4% en Enseñanza básica (respuesta de opción múltiple).

Gráfico 21. AUTORES DE LA AGRESIÓN (N= 191).

FORMATO DE RESPUESTA DE OPCIÓN MÚLTIPLE



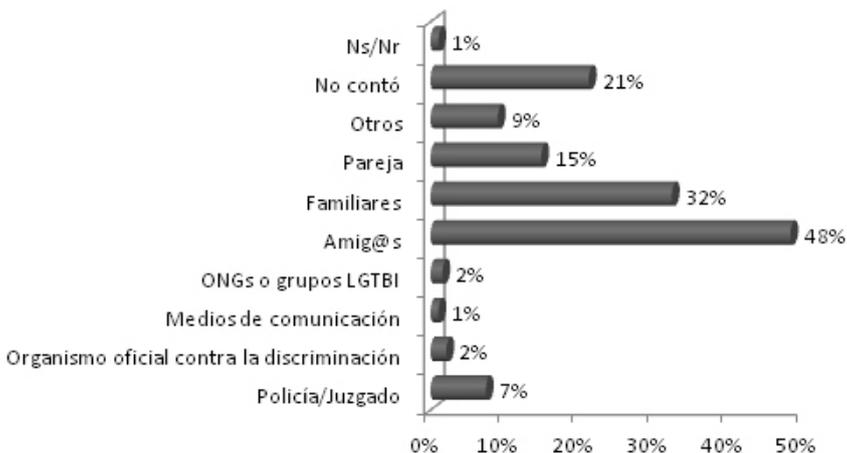
Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 21

Coherentemente con los lugares más frecuentes de victimización, los autores de las agresiones, son frecuentemente desconocid@s, compañer@s de estudio, familiares o amig@s (ver gráfico 21).

Gráfico 22. DENUNCIA DE LA AGRESIÓN (N= 188).

FORMATO DE RESPUESTA DE OPCIÓN MÚLTIPLE



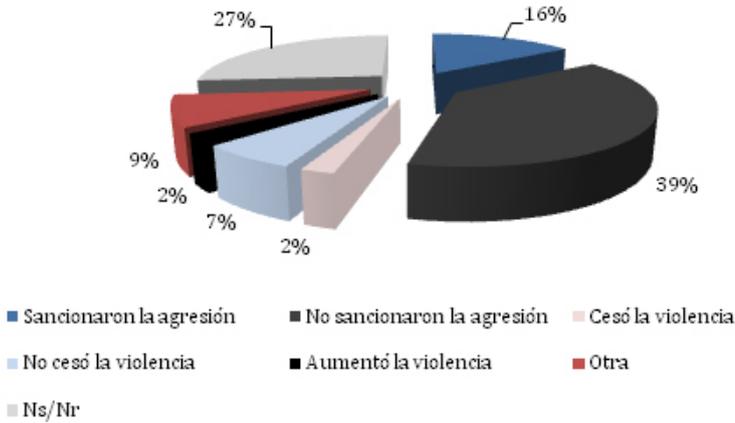
Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 22

El 21% de las personas que ha experimentado violencia por identidad sexual ó de género no le cuenta a nadie este hecho. Además, con mayor frecuencia las personas LGBT comparte este tipo de experiencias con amig@s, familiares y la pareja (ver gráfico 22) y sólo un 7% denuncia los hechos a la policía o juzgados.

Gráfico 23. RESULTADO DE LA DENUNCIA (N= 90)

FORMATO DE RESPUESTA DE OPCIÓN MÚLTIPLE



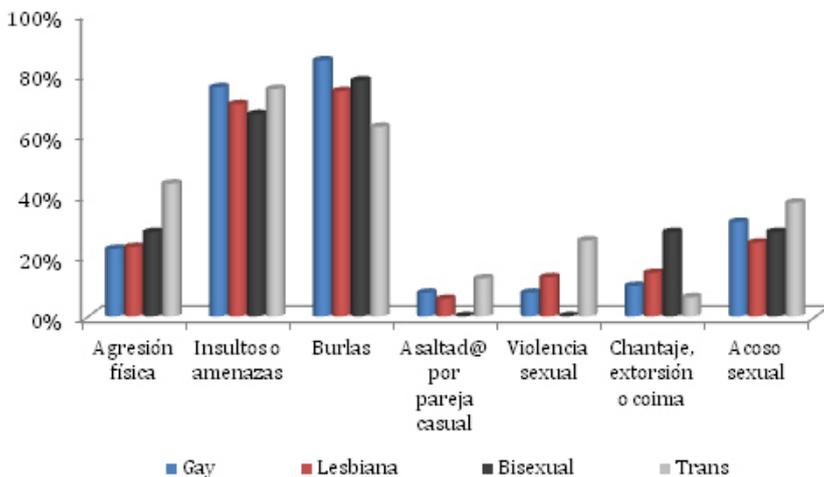
Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 23

Finalmente, entre aquellos que hicieron algún tipo de denuncia del hecho o le contaron a alguien, sólo en un 2 % de los casos cesó la violencia y en un 16% de los casos este hecho recibió algún tipo de sanción (ver gráfico 23). Cabe destacar que un porcentaje importante (27%) no sabe el resultado de su denuncia o no responde a esta pregunta.

Gráfico 24. AGRESIONES POR IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA (N= 194)

FORMATO DE RESPUESTA DE OPCIÓN MÚLTIPLE



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 24

Al revisar los hechos de violencia por identidad sexual ó de género, observamos que todos los grupos reportan con mayor frecuencia haber sido víctimas de burlas e insultos y amenazas. En tanto, destaca que más del 40% de las personas trans ha sido víctima de violencia física, porcentaje muy superior al de los otros grupos. Del mismo modo, el grupo trans obtiene porcentajes superiores en situaciones violen sexual, a saber acoso sexual (38%) y violencia sexual (25%), además de ser asaltad@ por una pareja casual (13%). Estos resultados, reflejan la mayor vulnerabilidad física y moral de este grupo.

Finalmente, cabe destacar la leve predominancia a experimentar violencia de tipo verbal de los hombres gay por sobre los otros grupos.

Tabla 3. COMPARACIÓN DE MEDIAS: PERCEPCIÓN DE DISCRIMINACIÓN POR HECHOS DE VIOLENCIA

Situación de violencia		<i>M</i>	<i>T</i>	gl
Burlas	Si	2.90	4.69	236***
	No	2.12		
Insultos o amenazas	Si	2.99	5.89	233***
	No	2.06		
Acoso sexual	Si	2.98	2.75	227**
	No	2.46		
Agresión física	Si	3.40	5.20	231***
	No	2.39		
Chantaje, extorsión o coima	Si	3.21	2.56	226*
	No	2.52		
Violencia sexual	Si	3.45	2.55	21 – 66*
	No	2.51		
Ser asaltad@ por una pareja casual	Si	3.46	2.59	226*
	No	2.54		
* Nivel de significación al 0.5				
** Significación al 0.005				
*** Nivel de significación al 0.001				

COMENTARIOS TABLA 3

Tal como efectuado para los hechos de discriminación, comparamos medias con el propósito de saber si existen diferencias en la percepción de discriminación entre las personas que han experimentado algún tipo de violencia debido a su identidad sexual ó de género y aquellas que no lo han hecho. Los resultados se resumen en la tabla 3.

En todos los casos, la percepción de discriminación es mayor entre aquellos que han sido víctimas de los diferentes tipos de violencia incorporados, y esta diferencia es estadísticamente significativa (ver tabla 3). Por ejemplo, si observamos las medias de percepción de discriminación obtenidas para burlas, las personas que han experimentado este tipo de agresión presentan una media de 2.90, mientras aquellas personas que no las han experimentado obtienen una media de 2.12²⁰.

20 Formato de respuesta tipo Likert con opciones de respuesta de cinco puntos, donde 1

Son también especialmente elevadas las medias de percepción de discriminación entre las personas que han sido asaltad@s por una pareja casual y entre aquellas que han vivido violencia sexual y física.

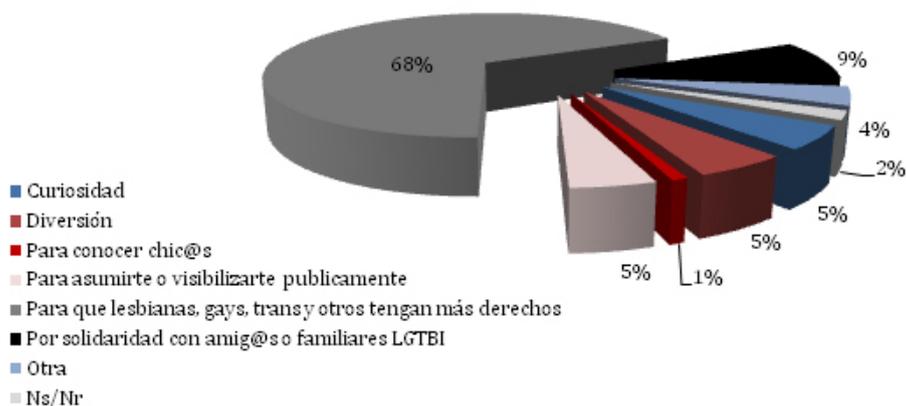
es “nada discriminado” y 5 es “muy discriminado”. Una puntuación alta en esta respuesta indica una alta percepción de discriminación.

6. PARTICIPACIÓN POLÍTICA, DERECHOS Y CIUDADANÍA

Este apartado incluye un conjunto de preguntas que indagan sobre derechos LGTB y participación social y política. Estas preguntas fueron efectuadas a todos los encuestad@s, incluyendo aquellos que se declararon heterosexuales.

El 72.3% de los encuestad@s ha participado con anterioridad en la marcha por la diversidad sexual, lo cual muestra que se trata de una población singularmente movilizada por la causa LGBT y fiel al evento.

Gráfico 25. MOTIVACIÓN PARA ASISTIR A LA MARCHA (N= 338)



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 25

El principal motivo por el cual asisten es para que las personas LGTB tengan más derechos (68%), y en segundo lugar, un 9.2% señala que asisten por solidaridad con amig@s o familiares LGBT (ver gráfico 25). La sumatoria de estas motivaciones conforma una importante proporción de entrevistados cuyo compromiso con el evento es principalmente político. Por otra parte, existe una clara tendencia a favor de la participación activa de personas heterosexuales en la marcha: en una escala de 1 a 5²¹, se obtuvo una media de 4.8 (DT= .57), muy cercano al polo “totalmente de acuerdo”.

21 Para medir el nivel de aprobación de la participación de heterosexuales en la marcha, se incorporó en una pregunta con formato de respuesta en escala de cinco puntos donde 1 es “nada de acuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”, a saber: ¿Cuán de acuerdo estás con que las personas heterosexuales participen en la marcha? Puntuaciones altas en esta pregunta indica alto nivel de aprobación.

Tabla 4. PARTICIPACIÓN AGRUPACIONES SOCIALES

Agrupación	N	%
Junta de vecinos	37	18,8
Sindicato	34	17,3
Partido Político	41	20,8
Grupo religioso	46	23,4
Organización LGTB	35	17,8
ONG	34	17,3
Agrupación estudiantil	92	46,7
Grupos de mujeres	21	10,7
Grupos feministas	18	9,1
Organización trans	9	4,6
Otro	19	9,6
Junta de vecinos	37	18,8
Sindicato	34	17,3
N= 197. Formato de respuesta múltiple		

COMENTARIOS TABLA 4

Del total de l@s encuestad@s (343), el 57.4% ha participado en alguna agrupación social, principalmente en una agrupación estudiantil (46.7%) (ver tabla 4). Un porcentaje importante ha participado en agrupaciones religiosas y partidos políticos. En tanto, el 41.4% de l@s encuestad@s, en la actualidad, está inscrito en el Registro Electoral.

Tabla 5. OPINIÓN SOBRE PRINCIPAL DEMANDA POBLACIÓN LGBT

	2007 % (N=486)	2011 % (N=335)
Ley antidiscriminación	33.5	25.1
Educación sin discriminación	8.6	5.4
Terminar con la represión policial	0.6	0.3
Mayor integración social	9.9	9.6
Igualdad de derechos	28.6	43.3
Unión civil	3.7	6.6
Matrimonio	3.9	5.4

Adopción	0.8	1.5
Otra	8.4	1.8
Ns/Nr	1.9	1.2

COMENTARIOS TABLA 5

Las personas encuestadas manifiestan una clara tendencia a favor de la legislación de una ley antidiscriminación que incorpore las particularidades de la población LGBT. En una escala de cinco puntos²² se obtuvo una media de 4.79 ($DT = .64$), muy cercana al polo de “muy de acuerdo”. Respecto a este punto, cabe señalar que a la fecha de la marcha y, por tanto, de la realización de esta encuesta, aún no había sido aprobada la ley antidiscriminación chilena.²³

Sin embargo, la mayor parte de l@s encuestad@s cree que la principal demanda de la población LGTB debería ser “igualdad de derechos” (43.3%) y en segundo lugar luchar por una la ley antidiscriminación (25.1%) (ver tabla 5). Tal como podemos observar en la tabla 5, estos resultados presentan claras diferencias respecto a lo reportado por el estudio del 2007, donde la mayor parte de las personas encuestadas opinaban que la principal demanda de las minorías sexuales debía se la ley antidiscriminación y en segundo lugar se situaba la “igualdad de derechos”. Estos resultados pueden reflejar una tendencia hacia la lucha por igualdad social, más allá de una lucha focalizada en aspectos puntuales del desarrollo social, como podría ser la unión civil o el matrimonio. También, estarían reflejando una evolución de las demandas del movimiento acorde con las transformaciones socioculturales que ha ido viviendo el país desde el año 2007. En este sentido, vemos que el 2007 las personas encuestadas focalizaban sus demandas, principalmente en la ley antidiscriminación, cuyo proyecto “descansaba” en el Congreso Nacional desde fines de los años 90’. Esta fue y es una de las principales luchas que durante años las minorías sexuales venían dando y seguirán dando. Más adelante vendría la campaña presidencial del 2010 que instaló el tema de la unión civil y matrimonio, pero a la vez un conjunto de otros temas. Sin embargo, durante el 2011, ad portas a la votación por senado de la ley antidiscriminación (8 de noviembre), las personas que participan en la manifestación de minorías sexuales más importante de nuestro país, señalan como principal exigencia la “igualdad de derechos”. Esto podría estar reflejando que las exigencias actuales

22 Para obtener un índice de acuerdo con la promulgación de una ley antidiscriminación que considere las particularidades de las personas LGBT, incorporamos una escala de 5 puntos, donde 1 es “nada de acuerdo” y 5 es “muy de acuerdo”.

23 En el mes de marzo del 2012, como efecto de la brutal agresión a un joven en Santiago, el gobierno dio carácter de urgencia de ley a la ley antidiscriminación.

del movimiento son más amplias y menos focalizadas a disponer exclusivamente de una ley antidiscriminación o una ley de unión civil.

Tabla 6. COMPARACIÓN % 2007/2011: ¿ESTÁS DE ACUERDO CON EL RECONOCIMIENTO LEGAL DE...?

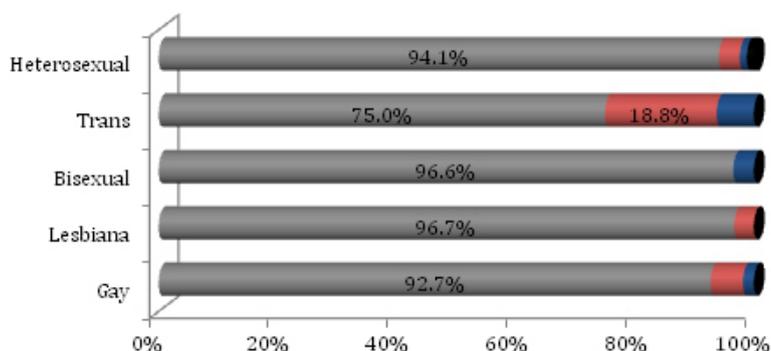
RESPUESTA TEMA	Sí	No	No me interesa / No me importa	No sé / No conozco lo suficiente para opinar	Otra	N s / Nr
Unión Civil						
2007 (N= 477)	90.8	5.7	1.9	0.6	0.4	0.6
2011 (N= 339)	93.8	4.4	1.5	0.3	-	-
Adopción y crianza de hijos/as por parejas del mismo sexo						
2007 (N= 476)	76.7	16.6	1.3	3.8	0.8	0.8
2011 (N= 340)	82.6	13.2	0.3	1.5	0.9	1.5
Cambio nombre y sexo en CI						
2007 (N= 477)	79.2	12.4	5.7	-	-	2.7
2011 (N= 338)	81.4	13.0	1.8	-	-	3.8
- indica la inexistencia de esa alternativa de respuesta						

COMENTARIOS TABLA 6

En cuanto a los derechos de la población LGTB, l@s encuestad@s en una amplia mayoría se manifiestan partidari@s de que se legisle a favor de la unión civil de personas del mismo sexo, la adopción y crianza de niñ@s por parejas del mismo sexo y del cambio de sexo y nombre en el Carnet de Identidad (ver tabla 6). Estos resultados son levemente superiores a lo reportado por el estudio del 2007.

Al mismo tiempo, el 85.9% cree que la mayoría de los chilenos está en contra que parejas del mismo sexo puedan adoptar o criar niñ@s, porcentaje algo inferior a lo reportado el 2007 (88.5%).

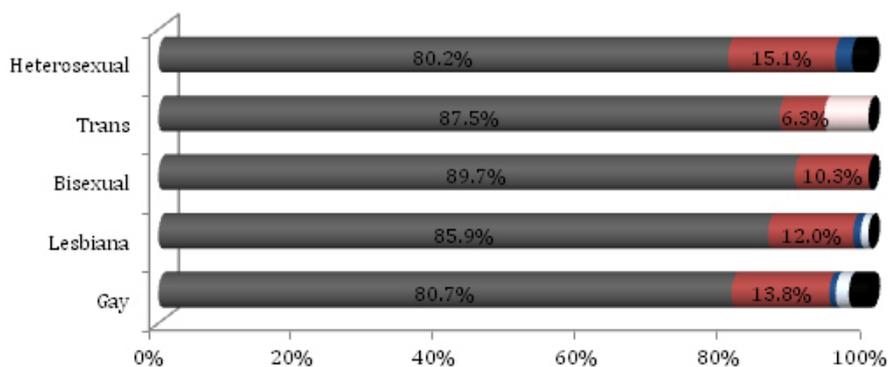
Gráfico 26. OPINIÓN SOBRE UNIÓN CIVIL POR IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA (N= 337)



■ Sí ■ No ■ No me interesa / no me importa ■ No sé. No conozco lo suficiente para opinar

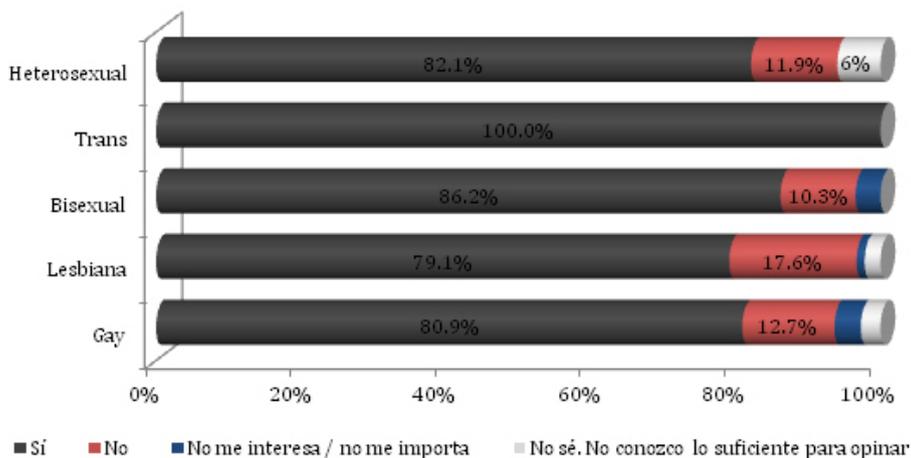
Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

Gráfico 27. OPINIÓN SOBRE CRIANZA Y ADOPCIÓN DE NIÑOS/AS POR PAREJAS DEL MISMO SEXO (N= 338)



■ Sí ■ No
 ■ No me interesa / no me importa ■ No sé. No conozco lo suficiente para opinar
 ■ Otra ■ Ns/Nr

Gráfico 28. OPINIÓN SOBRE CAMBIO DE NOMBRE Y SEXO EN CÉDULA DE IDENTIDAD (N= 336)



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICOS 26, 27, 28

Los gráficos 26, 27 Y 28 presentan la opinión de las personas encuestadas respecto a los temas mencionados según denominación sexual agregada.

Respecto a la unión civil, los resultados para las diferentes categorías no se diferencian sustancialmente de los resultados del grupo en general (ver tabla 6), sin embargo, llama la atención que más del 18% de las personas del grupo trans se manifiesta en contra a legislar a favor de la unión civil de personas del mismo sexo.

En cuanto a la homoparentalidad, entre el 10 y el 15 por ciento de l@s encuestad@s de las diferentes categorías se manifiesta en contra de legislar a favor de la parentalidad en personas del mismo sexo. Sin embargo, nuevamente destaca el grupo de las personas trans, donde sólo el 6.3% se manifiesta en contra y el mismo porcentaje señala que no le interesa o no le importa el tema.

Finalmente, en relación al cambio de sexo y nombre en el Carnet de Identidad todas las personas trans se manifiestan a favor de que se cambie la legislación al respecto. Sobre este mismo tema, destaca el alto porcentaje de mujeres lesbianas que se manifiestan en contra (17.6%), porcentaje algo superior al del grupo en general (13%).

7. COMING-OUT E INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Para esta versión del estudio 2011 se incorporaron algunas preguntas especialmente dirigidas a población LGBT no incluidas en la versión 2007.

En primer lugar, incorporamos una pregunta para indagar acerca del proceso de “coming out”, entendido éste como la serie de eventos en que las personas LGBT asumen públicamente su identidad sexual ó de género. Con este propósito se preguntó a las personas LGBT a quién o quiénes le ha contado sobre su identidad sexual ó de género²⁴.

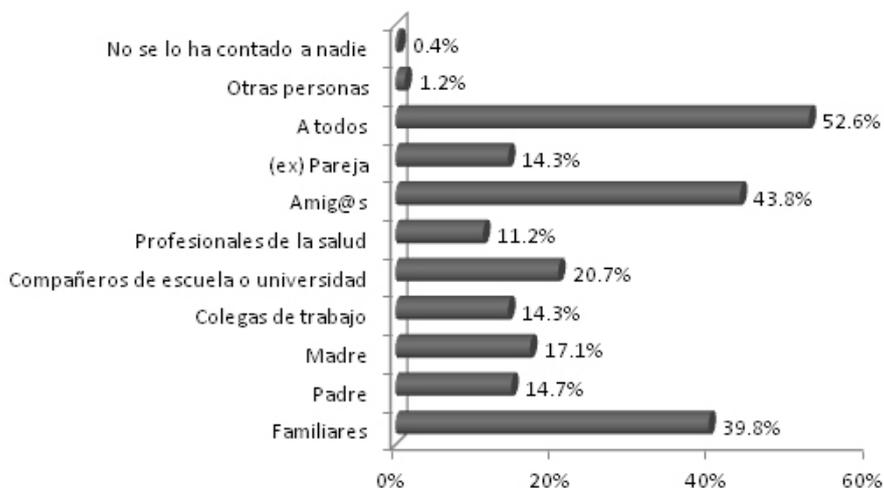
En segundo lugar, se consultó a las personas entrevistadas respecto a intervenciones psicológicas directamente relacionadas con su identidad sexual ó de género²⁵. Motivó esta indagación que en 2010 adquirieron cierta visibilidad pública las denominadas ‘terapias reparativas’, destinadas a ‘curar’ a la población LGBT en Chile de su orientación sexual. Estas son aplicadas por diferentes profesionales psicólog@s y cursos sobre las mismas son impartidos por Universidades Chilenas que forman profesionales de dicha carrera²⁶.

24 ¿A quién o quiénes le/s has contado que eres gay, lesbiana, bisexual, trans... (o aquella categoría mencionada por el/la entrevistado/a)? Formato de respuesta de opción múltiple.

25 Se indagó en intervención psicológica a causa de su identidad sexual ó identidad de género, abordaje de la intervención (si la hubo) y si en la actualidad continúa con tratamiento. ¿Ha sido derivado o ha recibido atención psicológica?, ¿Cómo fue abordada la terapia psicológica?, ¿Continúa con el tratamiento?

26 Estas instituciones y profesionales han impartido clases, seminarios y literatura que promueve estas prácticas discriminatorias contra las personas LGBT. La aplicación de estas terapias constituye una violación a los derechos humanos, al promover prácticas discriminatorias que atropellan la dignidad de cualquier ser humano, y más aún la de una población que ha sido discriminada y enjuiciada por tener una orientación sexual diferente a la heterosexual. Los profesionales dedicados a la atención de personas LGBT deberían velar por el bienestar de cualquier ser humano indistintamente su orientación sexual, respetando la diversidad de seres humanos sin importar su condición psíquica. La labor de un profesional de la Psicología debería ser neutralizar las actitudes y las emociones nocivas para una persona y no proclamar la discriminación social hacia un individuo por una orientación sexual.

Gráfico 29. COMING OUT (N= 251)

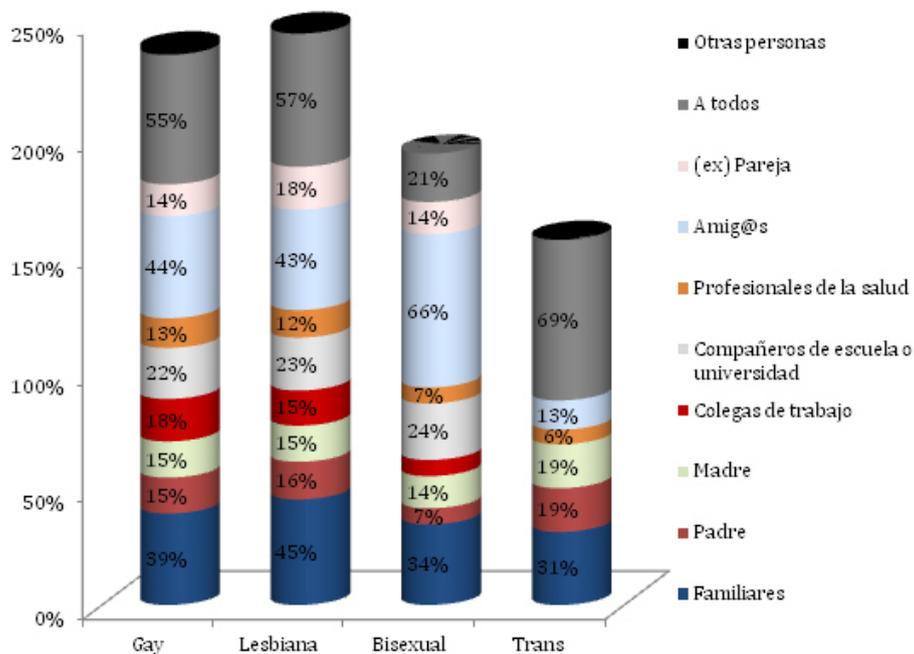


Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 29

En relación al coming out, más de la mitad de l@s encuestad@s (52.6%) reporta haberle contado a todos sobre su identidad sexual ó de género, sólo una persona no le ha contado a nadie. La mayor parte de l@s encuestad@s ha compartido su condición sexual en una esfera más íntima, como los amig@s (43.8%) ó familiares (39.8%) (ver gráfico 29).

Gráfico 30. COMING OUT POR IDENTIDAD SEXUAL AGREGADA (N= 248)



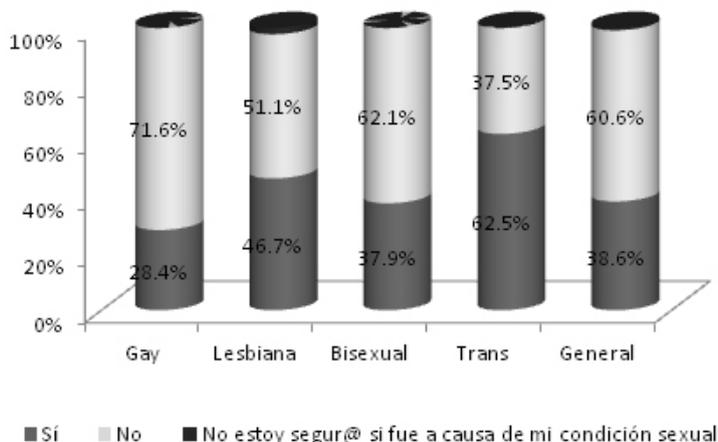
Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 30

Al realizar el análisis por denominación sexual agregada, podemos observar que el proceso de coming out es similar entre los hombres gay y las mujeres lesbianas (ver gráfico 30), aunque el grupo de las mujeres lesbianas presenta una mayor tendencia que los hombres gay a develar su identidad sexual a familiares.

Por otro lado, las personas bisexuales son el grupo que presenta una menor apertura de su identidad sexual, con sólo un 21% de personas que les han contado a todos, porcentaje bastante inferior a lo de los otros grupos. No obstante el 66% le ha contado a sus amig@s. En contraposición, las personas del grupo trans son la que presentan una mayor apertura de su identidad sexual ó de género con casi un 70% de personas que les ha contado a todos.

Gráfico 31. INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA (N= 249)



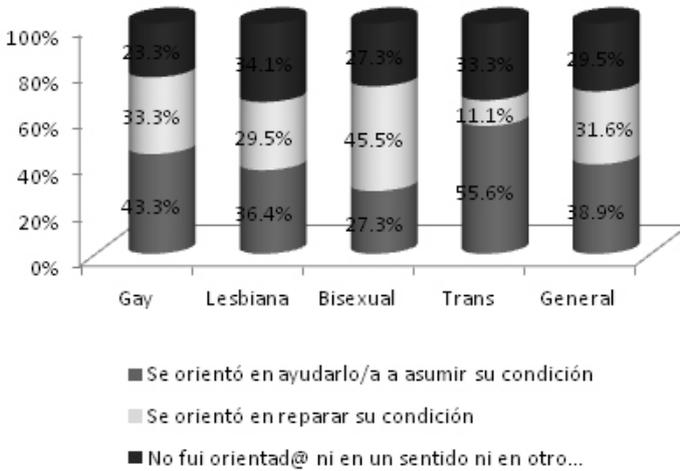
Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 31

En cuanto a la intervención psicológica, el 38.6% de las personas LGBT entrevistadas señalan haber recibido algún tipo de atención psicológica a causa de su identidad sexual ó de género (ver gráfico 31).

El análisis por denominación sexual agregada, nos permite indicar que son las personas trans las que presentan un porcentaje mayor de intervención psicológica, seguido de las mujeres lesbianas. Un porcentaje significativamente inferior reportan los hombres gay (gráfico 31).

Gráfico 32. ORIENTACIÓN DE LA INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA (N= 96)



Fuente: Escuela de Psicología UCN, MUMS, CLAM

COMENTARIOS GRAFICO 32

Entre aquellas personas que han recibido algún tipo de atención psicológica aproximadamente un tercio de ellas considera que la atención recibida se orientó a “reparar su condición sexual” (ver gráfico 32).

Las mayores diferencias las encontramos en el análisis por denominación sexual agregada, donde más de la mitad de las intervenciones psicológicas recibidas por personas trans se orientaron a ayudarlas a asumir su condición (ver gráfico 32). En sentido contrario, la mayor parte de las personas bisexuales han recibido algún tipo de intervención psicológica orientada a “reparar su condición” (45.5%), porcentaje claramente superior a los otros grupos. Esta tendencia puede reflejar una menor aceptación o comprensión de una condición que comprende mayor ambigüedad.

Si bien, la mayor parte de las intervenciones psicológicas recibidas por las personas gay y lesbianas a causa de su identidad sexual tuvieron como objetivo ayudarlas a asumirla, un porcentaje importante se orientó en sentido contrario a cambiarla o “mejorarla”.

ANEXO 1. CUESTIONARIO

SEGUNDA ENCUESTA - Marcha por la diversidad sexual - Santiago 2011

Nº cuestionario Nº entrevistador Hora entrevista

El MUMS (Movimiento Unificado de Minorías Sexuales) y la Universidad Católica del Norte están realizando una investigación para conocer las características de los participantes de la marcha y las experiencias de discriminación y violencia de la población LGTBI. Con este propósito te solicitamos contestar la siguiente encuesta, la cual es anónima y confidencial. Te tomará unos 10 minutos contestarla.

1 ¿Has participado en alguna marcha por la diversidad sexual? 1__ Si
2__ No
3__ NS/NR

2 ¿Cuál es la principal razón por la que vienes a la marcha? 1__ Curiosidad
2__ Diversión
3__ Para conocer chic@s
4__ Para asumirme o visibilizarte públicamente
5__ Para que lesbianas, gays, trans y otros tengan más derechos
6__ Por solidaridad con amig@s o familiares LGTBI
7__ Otra
8__ NS/NR

ESPERE LA RESPUESTA Y MARQUE SOLO UNA OPCIÓN, LA PRIMERA MENCIONADA

3 Con relación a tu sexualidad ¿Con cuál de estas categorías te identificas más? 1__ Gay
2__ Lesbiana
3__ Homosexual
4__ Travesti
5__ Hombre Trans
6__ Mujer Trans
7__ Bisexual
8__ Intersexual
9__ Heterosexual
10__ Otra: _____
11__ NS/NR

LEE LAS OPCIONES MARQUE SÓLO UNA

PASAR A LA 20
¿Cuál? _____
Anotar Claramente

4 ¿A quién o quiénes le has contado que eres gay Lesbiana, trans...? 1__ Familiares __Padre __Madre __otros
2__ Colegas del trabajo
3__ Compañeros de escuela o universidad
4__ Profesionales de la salud (médic@s, enfermer@s, psicólog@s, etc?
5__ Amig@s
6__ (ex) Pareja
7__ A todos
8__ Otras personas ¿Quiénes? _____
9__ No se lo has contado a nadie
10__ NR

INDIQUE CATEGORÍA ELEGIDA EN LA PREGUNTA 3

LEA LAS OPCIONES PUEDE MARCAR MÁS DE UNA

SECCIÓN I Parentalidad / Relaciones de pareja. SÓLO PARA LGTBI

5 ¿Actualmente estás? 1__ Sol@ **PASAR A LA PREGUNTA 8**
2__ Saliendo, andando
3__ Pololeando
4__ En pareja
5__ Conviviendo
6__ Relación abierta
7__ En otro tipo de relación ¿cuál? _____
8__ NS/NR **PASAR A LA PREGUNTA 7** **Anotar Claramente**

LEA LAS OPCIONES, PUEDE MARCAR MÁS DE UNA

6 ¿Hace cuánto tiempo? **INDIQUE CLARAMENTE SI SE TRATA DE AÑOS, MESES, SEMANAS O DÍAS**
ESPERE LA RESPUESTA

7 ¿Tienes hijos? 1 __ Sí 2 __ NO PASAR A LA 9	8 ¿Cómo llegaste a tenerlos? LEA LAS OPCIONES PUEDE SER MÁS DE UNA	1 __ De una relación sexual 2 __ Por una adopción legal 3 __ Crié a alguien (adopción informal) 4 __ Mi pareja tiene hijos que considero míos 5 __ De una relación previa con pareja del mismo sexo 6 __ Inseminación artificial
--	--	---

8 En relación a tus parejas. ¿prefieres que sean? LEA LAS OPCIONES Y MARQUE SÓLO UNA POR CATEGORÍA			
1 __ Más jóvenes que tú	1 __ Con mayor nivel educativo que tú	1 __ Con más ingresos que tú	1 __ Más feminin@s que tú
2 __ Mayores que tú	2 __ Con menos nivel educativo	2 __ Con menos ingresos	2 __ Más masculin@s que tú
3 __ De la misma edad	3 __ Del mismo nivel educativo	3 __ Con ingresos como los tuyos	3 __ Similar a ti
4 __ Te da lo mismo	4 __ Te da lo mismo	4 __ Te da lo mismo	4 __ Te da lo mismo

9 ¿Con quién vives actualmente? LEA LAS OPCIONES PUEDE MARCAR MAS DE UNA	1 __ Sol@ 2 __ Con tu pareja 3 __ Con amig@s 4 __ Madre y/o Padre 5 __ Otros familiares 6 __ Con otr@s ¿Quién/es? _____ 7 __ NS/NR Anotar claramente
--	---

SECCIÓN II: Cuerpo. SÓLO PARA LGTBI

10 ¿Usas o usaste alguna vez hormonas o silicona?	1 __ Sí Pasar a la 11 2 __ No Pasar a la 12 3 __ NR Pasar a la 12
---	---

11 ¿Recibiste orientación sobre los cuidados en el uso de hormonas O silicona? ESPERE LA RESPUESTA PUEDE MARCAR MÁS DE UNA OPCIÓN	1 __ Nunca recibí 2 __ Sí, del servicio o profesional de salud 3 __ Sí, de grupos activistas u ONGs 4 __ Sí, de otra persona trans 5 __ Sí, de otra fuente ¿cuál? _____ 6 __ NS/NR Anotar claramente
---	--

SECCIÓN III: Discriminación/ Violencia. SÓLO PARA LGTBI

12 Por ser lesbiana, gay, trans (INDIQUE CATEGORÍA MENCIONADA EN PREGUNTA 3) En una escala de 1 a 5 ¿cuán discriminad@ Te has sentido?	ENCIERRA EL NÚMERO QUE INDIQUE LA PREFERENCIA DEL ENCUESTADO
Nada 1 2 3 4 5 Muy discriminado	

13 Por ser lesbiana, gay, bisexual, trans... (INDIQUE CATEGORÍA MENCIONADA EN PREGUNTA 3) ¿Alguna Vez te ocurrió alguna de estas cosas?	LEA CADA ENUNCIADO Y ANTE CADA RESPUESTA AFIRMATIVA ACLARAR QUE HAYA SIDO POR SER GAY, LESBIANA, BISEXUAL, TRANS...
1. No haber sido contratad@ o haber sido despedido de un trabajo 2. Te prohibieron la entrada o permanencia en algún comercio o local de entretenimiento 3. Haber sido mal atendid@ en servicios de salud o por profesionales de la salud 4. Haber sido discriminad@ en tu lugar de estudio 5. Haber sido discriminad@ por profesores 6. Haber sido discriminad@ por un grupo de amig@s 7. Haber sido discriminad@ por vecinos 8. Haber sido excluid@ o marginad@ en tu ambiente familiar 9. Haber sido excluid@ o marginad@ en un ambiente religioso 10. Haberte impedido donar sangre 11. Haber sido maltratad@ por policías de investigación 12. Haber sido maltratad@ por guardias de seguridad 13. Haber sido maltratad@ por carabineros o mal atendid@ en comisarías	1 __ Sí 2 __ No 1 __ Sí 2 __ No

20.- En una escala de 1 a 5 ¿Cuán de acuerdo estás con que las personas heterosexuales participen de la marcha?
DE 1 A 5 ENCIERRA EL NÚMERO QUE INDIQUE LA PREFERENCIA DEL ENCUESTADO

TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	2	3	4	5	TOTALMENTE DE ACUERDO
---------------------------------	----------	----------	----------	----------	----------	------------------------------

21.- ¿Participas o participaste alguna vez de algún Movimiento social como los siguientes?

LEA CADA OPCIÓN PUEDE MARCAR MAS DE UNA OPCION

1__Junta de vecinos
2__Sindicato
3__Partido político
4__Grupo religioso
5__Organización LGTBI
6__ONG
7__Agrupación estudiantil
8__Grupos De mujeres
9__Grupos feministas
10__ Organización Trans
11__Otro ¿cuál? _____
12__Nunca participó
13__NS/NR

22.- Según tu opinión, ¿cuál debería ser La principal exigencia del movimiento LGTBI?

ESPERE LA RESPUESTA MARQUE SOLO UNA OPCIÓN

1__Ley antidiscriminación
2__Educación sin discriminación
3__Terminar con la represión policial
4__Mayor integración social
5__Igualdad de derechos
6__Unión civil
7__Matrimonio
8__Adopción
9__Otra ¿cuál? _____
10__NS/NR Anotar claramente

23.- ¿Estás de acuerdo con el reconocimiento legal de la Unión Civil entre personas del mismo sexo?

ESPERE LA RESPUESTA

1__Sí ¿por qué? _____
2__No ¿por qué? _____
3__No me interesa/no me importa
4__No sé. No conozco lo suficiente para opinar
5__Otra ¿cuál? _____
6__NS/NR Anotar claramente

24.- ¿Se debería legislar en relación al cambio de nombre Y sexo en la cédula de identidad?

ESPERE LA RESPUESTA

1__Sí
2__No
3__No me interesa
4__NS/NR

25.- ¿Estás de acuerdo con que las parejas LGTBI tengan posibilidad de tener o adoptar hijos?

ESPERE LA RESPUESTA

1__Sí ¿Por qué? _____
2__No ¿Por qué? _____
3__No me interesa/ no me importa
4__No sé. No conozco lo suficiente para opinar
5__Otra ¿cuál? _____
6__NS/NR Anotar claramente

26 En relación con la adopción/ crianza de niños por parte de Parejas LGTBI, crees que la mayoría de los chilenos está:

LEA LAS OPCIONES

1__A favor
2__En contra
3__Le resulta indiferente
4__NS

27.- En una escala de 1 a 5 ¿Cuán de acuerdo estás con la siguiente afirmación?
 Se debería promulgar una ley antidiscriminación que incorpore las exigencias de la diversidad sexual
DE 1 A 5 ENCIERRA EL NÚMERO QUE INDIQUE LA PREFERENCIA DEL ENCUESTADO

TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	2	3	4	5	TOTALMENTE DE ACUERDO
---------------------------------	----------	----------	----------	----------	----------	------------------------------

SECCIÓN V: Caracterización sociodemográfica. PARA TODOS.

28.- ¿Qué edad tienes? _____ AÑOS

29.-0 ¿Con qué sexo fuiste registrado al nacer? 1 __ Hombre
2 __ Mujer

30.- ¿Dónde vives? 1 __ Región metropolitana
2 __ Otra ciudad ¿cuál? _____
3 __ Otro país ¿cuál? _____
4 __ NR **Anotar claramente**

**LEA LAS OPCIONES
MARQUE SÓLO UNA OPCION**

31.- ¿En qué religión fuiste criado? 1 __ Católica
2 __ Evangélica
3 __ Testigo de Jehová
4 __ Judía
5 __ Mormona
6 __ Musulmana
7 __ Ortodoxa
8 __ Ninguna, ateo, agnóstica
9 __ Otra ¿cuál? _____
10 __ NS/NR **Anotar claramente**

**ESPERE LA RESPUESTA
PUEDE MARCAR MAS DE UNA**

32.- ¿Qué religión practicas actualmente? 1 __ Católica
2 __ Evangélica
3 __ Testigo de Jehová
4 __ Judía
5 __ Mormona
6 __ Musulmana
7 __ Ortodoxa
8 __ Ninguna, ateo, agnóstica
9 __ Otra ¿cuál? _____
10 __ NS/NR **Anotar claramente**

**ESPERE LA RESPUESTA
PUEDE MARCAR MAS DE UNA**

33.- ¿Hasta dónde llegaste en los estudios? 1 __ Básica incompleta
2 __ Básica completa
3 __ Media incompleta
4 __ Media completa
5 __ Educación superior incompleta
6 __ Educación superior completa
7 __ Postgrados

ESPERE LA RESPUESTA

34.- ¿Actualmente estudias? 1 __ Si
2 __ No
3 __ NR

35.- ¿Cuál es tu ocupación principal? 1 __ Estudiante
2 __ Trabajador/a dependiente
3 __ Trabajador/a independiente
(con boleta de honorarios)
4 __ Trabajador/a Informat
(Sin boleta de honorarios)
5 __ Dueñ@ de casa
6 __ Estoy cesante
7 __ Estoy jubilad@
8 __ Otra

**LEA LAS OPCIONES
MARQUE SOLO UNA**

36.- ¿Recibes algún ingreso, remuneración, sueldo, pensión
Jubilación o beca? 1 __ Si
2 __ No PASAR A LA 37
3 __ NR PASAR A LA 37

37.¿De cuánto aproximadamente? **ENTREGUE TARJETA DE REMUNERACIONES AL ENCUESTADO
ENCIERRE LA OPCION SEÑALADA**

1 2 3 4 5 6

38.- Los ingresos de todo tu grupo familiar corresponden a: **ENTREGUE TARJETA DE REMUNERACIONES AL ENCUESTADO, ENCIERRE LA OPCION SEÑALADA**

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

39.- ¿Hasta qué nivel educacional llegaron tus padres?

MADRE 1__Básica incompleta 2__Básica completa 3__Media incompleta 4__Media completa 5__Educación superior incompleta 6__Educación superior completa 7__Postgrados	PADRE 1__Básica incompleta 2__Básica completa 3__Media incompleta 4__Media completa 5__Educación superior incompleta 6__Educación superior completa 7__Postgrados
---	---

40.- Por su condición sexual (INDIQUE CATEGORÍA MENCIONADA EN PREGUNTA 3) ¿Ha sido derivado o ha recibido atención psicológica?

1__Sí 2__No

41.- Cómo fue abordada la terapia psicológica?

1__Se orientó en ayudarlo/a a asumir su condición 2__Se orientó en reparar su condición
--

42.- ¿Continuó con el tratamiento?

1__Sí 2__No

¿Quieres agregar algo más? **ANOTAR CLARAMENTE UN SOLO COMENTARIO**

Gracias por tu atención y tu tiempo

Anotar mail del encuestado en caso de que quiera recibir información de los resultados.
